



De la concesión a la redistribución

Cómo el Fondo de Solidaridad Cultural movió dinero y por qué necesitamos coaliciones centradas en la comunidad

Marzo 2024

Escrito por:
Sruti Suryanarayanan
con Emma Werowinski

Editado y guiado por: Haley Andres, Michelle

Amador, Randi Berry y Ximena Garnica

Imagen de portada: Emma Dulski

Diseño del informe: Emma Werowinski

Edición de textos: Gideon Hess

El Fondo de Solidaridad Cultural (CSF) es una iniciativa administrada por IndieSpace (antes Indie Theater) con el liderazgo de LEIMAY y una coalición de administradores e instituciones artísticas que entrega microbecas de 500 dólares a artistas y trabajadores culturales, incluidos artistas individuales, administradores, personal de producción, conserjes, educadores artísticos, acomodadores, guardias, etc., y da prioridad a las personas negras, indígenas y de color (BIPOC), Personas de Color (BIPOC), inmigrantes, discapacitados, sordos, personas trans y con disconformidad de género, que se han visto más gravemente afectadas por la pandemia del COVID-19.

Este informe de evaluación del Fondo de Solidaridad Cultural ha sido posible gracias a una subvención a LEIMAY (Cave Organization, Inc.) por parte de la Fundación Mellon.

Más información: culturalsolidarityfund.org

Cómo citar este informe: Suryanarayanan, Sruti y Emma Werowinski. "From Regranting to redistribution: How the Cultural Solidarity Fund Cultural Solidarity Fund Moved Money & Why We Need Community-Centered Coalitions". Fondo de Solidaridad Cultural (CSF) (marzo de 2024).

Investigadoras principales: Emma Werowinski y Sruti Suryanarayanan

Guías de investigación: Haley Andres, Michelle Amador

Esta publicación está amparada por una licencia Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Para obtener permiso para usos adicionales no cubiertos en esta licencia, póngase en contacto con Emma Werowinski, Sruti Suryanarayanan, o con el Fondo de Solidaridad Cultural (CSF).

¿Cómo ejecutó el Fondo de Solidaridad Cultural más de 1.000.000 de dólares en subvenciones de ayuda a 2.030 artistas y trabajadores a lo largo de la ciudad de Nueva York?

Arraigándose en valores,
apoyándose en la
comunidad y liderando
con instintos.

Cuando comenzó la pandemia de COVID-19 y creció la necesidad de apoyo económico, surgieron muchos esfuerzos de apoyo para satisfacer las necesidades de las organizaciones y personas que se quedaron sin recursos por el repentino cierre. Desde programas estatales, como la Ley de Ayuda, Alivio y Seguridad Económica contra el Coronavirus (CARES), hasta iniciativas sectoriales, como la Subvención para Operadores de Locales Cerrados (SVOG), el mundo se movilizó ante una apertura política y se comprometió a prestar ayuda.

Cuando estas becas no cubrieron las necesidades de artistas y trabajadores culturales, intervinieron otros miembros del ecosistema creativo. En Nueva York, el Fondo de Solidaridad Cultural (CSF) apoyó a artistas y trabajadores de la cultura con becas de 500 dólares sin restricciones, redistribuyendo más de un millón de dólares entre 2.030 personas en tres años.

El solo hecho de mover esta cantidad de dinero ya es una hazaña digna de celebración. Además, los organizadores del Fondo de Solidaridad Cultural lo lograron en un momento de máxima crisis y como coalición de personas y organizaciones, muchas de las cuales no tenían experiencia previa en el movimiento de dinero ni en el trabajo conjunto.

El Fondo de Solidaridad Cultural se basó en las experiencias colectivas de los organizadores como guías de la solidaridad en el ecosistema artístico y cultural. Cada uno de los organizadores del Fondo de Solidaridad Cultural era consciente del papel que desempeñaba en la creación de un ámbito cultural equitativo, y utilizó herramientas de análisis del poder y su experiencia en organización comunitaria para crear la infraestructura de una Coalición por el Movimiento del Dinero. Ya fuese como miembro individual de una compañía de danza o como antiguo director de una organización artística estatal, todos los organizadores del Fondo de Solidaridad Cultural sabían lo que era necesitar apoyo financiero y se comprometieron a mantener un movimiento en favor de un ecosistema artístico equitativo. Los organizadores del CSF se mantuvieron en pie de igualdad y construyeron un proceso receptivo, equitativo y reproducible para redistribuir el dinero.

A través de este grupo horizontal y formal de organizaciones, individuos e instituciones, los organizadores del CSF recaudaron y redistribuyeron dinero de forma colaborativa entre los miembros más

marginados de sus comunidades: dando prioridad a los artistas, trabajadores culturales, administradores, personal de producción, conserjes, educadores artísticos, acomodadores, guardias, etc., negros, indígenas, personas de color (BIPOC), inmigrantes, discapacitados, sordos, trans y disconformes con el género, que fueron los más gravemente afectados por la pandemia de COVID-19.

¿Cuáles son los resultados?

- En el momento de la publicación de este informe, 2.030 artistas y trabajadores culturales que, de otro modo, no tendrían acceso a ayudas económicas, habían recibido becas de 500 dólares a través del Fondo de Solidaridad Cultural.

- Más de 20 administradores y trabajadores culturales que organizaron el Fondo de Solidaridad Cultural tradujeron sus experiencias vividas en un modelo, la Money Moving Coalition, que puede hacer frente a la desigualdad económica en tiempos de crisis.

Este informe cuenta la historia de por qué surgió el Fondo de Solidaridad Cultural y cómo muchas personas se unieron para recaudar y redistribuir más de un millón de dólares en becas de emergencia de 500 dólares cada una a más de 2.000 artistas y trabajadores culturales de la ciudad de Nueva York. Tenemos noticias de:

- Organizadores del MCA: Personas que se unieron a la Coalición y realizaron las operaciones diarias del fondo.
- Partidarios del MCA: Personas que apoyaron a la Coalición sin convertirse en miembros organizadores
- Beneficiarios de becas del CSF: Personas que recibieron becas
- Donantes del CSF: Personas y organizaciones que han hecho donaciones a la Coalición
- Financiadores del MCA: Fundaciones que financiaron la Coalición

Incluye análisis de los factores sistémicos específicos de la economía cultural que actúan en contra o a favor de las Coaliciones para Mover el Dinero a través y más allá de las crisis, entre ellos:

- Cómo la pandemia de COVID-19 supuso una "apertura política" que movilizó a los organizadores del Fondo de Solidaridad Cultural para practicar una solidaridad más profunda entre ellos y con el ecosistema en general;
- Qué permite a las personas participar en Coaliciones y cómo podemos mantener la solidaridad;
- Cómo y por qué los organizadores se basaron en la organización relacional para recaudar fondos para el Fondo de Solidaridad Cultural;
- Por qué una reflexión transparente, regular y responsable es crucial para fomentar y mantener una solidaridad que vaya más allá de la ayuda y se dirija hacia la recuperación.
- Por qué las coaliciones nos acercan a la materialización de una economía cultural equitativa.

El presente informe recoge estos resultados en tres secciones:

1. Un conjunto de herramientas para el movimiento de dinero, que incluye una serie de hojas de trabajo y sugerencias para ayudar a organizar Coaliciones para el Movimiento de Dinero.
2. Una lista de recomendaciones para sostener las Coaliciones para Mover el Dinero
3. Una historia o estudio de caso que contextualice por qué el Fondo de Solidaridad Cultural movió el dinero de la forma en que lo hizo.

¿Por qué no se ha financiado a los 204 restantes solicitantes de subvenciones del MCA?

El objetivo de este informe es dotar de recursos a más artistas y trabajadores culturales. También es una herramienta para que los organizadores del CSF reflexionen sobre el trabajo de los últimos cuatro años e imaginen los próximos pasos. Parte del dinero asignado a esta beca ya se ha redistribuido entre los solicitantes del Fondo de Solidaridad Cultural. El resto del dinero de esta beca se redistribuyó entre los organizadores, a quienes no se pagó adicionalmente por su trabajo en el desarrollo de este fondo. Para saber más sobre cómo hemos gastado el dinero de esta beca, escriba a culturalsolidarityfund@gmail.com.

En el momento de la publicación de este informe, el Fondo de Solidaridad Cultural sigue recaudando fondos para poder tramitar las becas de los 204 solicitantes restantes, el 42% de los cuales declara tener un nivel de urgencia de cuatro sobre cinco, y todos ellos se enfrentan a problemas de cuidado de niños, inseguridad económica, alimentaria, de vivienda y/o médica. Este informe se ha redactado para recaudar los 112.000 dólares finales, que incluyen los gastos de beca y administración. Puede contribuir a alcanzar este objetivo en culturalsolidarityfund.org.

Una vez que el Fondo de Solidaridad Cultural alcance su objetivo de financiar a los 204 solicitantes restantes, se extinguirá. Pero la labor de redistribución continúa. El objetivo más amplio de este informe es hacer que el trabajo del CSF sea replicable y animarle a usted, lector, en todas sus funciones, a cambiar nuestro ecosistema de la ayuda a la recuperación.

Índice

Cómo organizar una coalición de Movimiento de Dinero	07
Basar las coaliciones monetarias en la economía solidaria	08
Prácticas de una coalición de Movimiento de Dinero	10

Cómo mantener la redistribución	14
Recomendaciones	15

Estudio de caso: El Fondo de Solidaridad Cultural	27
Resembrar con solidaridad	28
Cronología	29
El sistema se construyó sin nosotros y contra nosotros.	33
COVID-19 pone al desnudo las desigualdades.	34
Actuar sobre una apertura política para redistribuir los recursos.	35
¡No es suficiente, sobre todo para los artistas individuales.	37
"¿Cómo podemos ser más solidarios?"	38
Construir los cimientos de una coalición de Movimiento de Dinero	40
Recaudar el dinero	45
Empezar a redistribuir el dinero	50
Terminar diciendo: "Aún no es suficiente"	54
Avanzar más allá de la reasignación y hacia la redistribución	57

Apéndices	58
Metodología de la investigación	60
Lista de esfuerzos paralelos	62
Recursos del investigador	66
Glosario	68
Recursos de las investigadoras	72

Cómo organizar una Coalición de Movimiento de Dinero

Basar las coaliciones monetarias en la economía solidaria

Como dicen Caroline Woolard y Nati Linares en su informe de 2021, "Solidaridad, no caridad", "para sobrevivir y prosperar, las personas creativas están co-creando modelos económicos más humanos y racialmente justos en sus comunidades locales"¹. El Fondo de Solidaridad Cultural (CSF) es un modelo.

Como muchas otras iniciativas de ayuda en mitad de la pandemia, el Fondo de Solidaridad Cultural se plantó intuitivamente contra sistemas que sabemos que trabajan contra nosotros y con prácticas que conocemos por su fuerza de resistencia.

El Fondo de Solidaridad Cultural es una coalición de movimiento de dinero que se basa en siglos de organización contra un sistema económico dominante que margina aún más a los ya oprimidos: resistencia por la abolición de la esclavitud, por los derechos civiles, por la descolonización, por no más guerras y por la paz, por la igualdad de género, por el derecho al matrimonio y el derecho a no salir del armario, por #LandBack, por las vidas negras, por Otro Mundo. El compromiso del Fondo de Solidaridad Cultural de mover dinero utilizando la estructura de una coalición no es nuevo, sino que puede identificarse como parte del movimiento de la Economía Solidaria y de la Recaudación de Fondos Centrada en la Comunidad. En cada uno de estos movimientos vemos a los portadores de cultura en el centro de la resistencia al dolor, la explotación y la extracción, al tiempo que construyen espacios para la educación, la agitación y la organización².

La resistencia siempre se ha sustentado en el trabajo cultural, pero los trabajadores culturales no siempre han sido el centro de los movimientos de resistencia. Sin las luchas y los ancestros culturales, no tendríamos las voces ni las plataformas que

tenemos hoy. El Fondo de Solidaridad Cultural, en la tradición de muchos movimientos pasados de la Economía Solidaria, pone a estos miembros de nuestra comunidad al frente y en el centro.

Principles of the Solidarity Economy movement³

- Collective Care, Relationships, & Accountability
- Shared Resources & Shared Vision
- Liberation Culture
- Democracy & Process
- Education & Leadership Development

Principios del movimiento de Economía Solidaria⁴

- Atención, relaciones y responsabilidad colectivas
- Recursos y visión compartidos
- Cultura de liberación
- Democracia y proceso
- Educación y desarrollo del liderazgo

Pautas para una recaudación de fondos centrada en la comunidad

- La recaudación de fondos debe basarse en la raza, la equidad y la justicia social.
- Las misiones organizativas individuales no son tan importantes como la comunidad colectiva.
- Las organizaciones sin ánimo de lucro son generosas y se apoyan mutuamente.
- Todos los que participan en el fortalecimiento de la comunidad son igualmente valorados, ya sean voluntarios, empleados, donantes o miembros del consejo de administración.
- El tiempo se valora igual que el dinero.
- Tratamos a los donantes como socios, lo que

1 Solidarity Not Charity: A Rapid Report (p. 35) de Linares, N. & Woolard, C., 2021, Grantmakers in the Arts

2 Solidarity Not Charity: A Rapid Report (p. 35) de Linares, N. & Woolard, C., 2021, Grantmakers in the Arts

3 Solidarity Economy Principles de Solidarity Economy Principles Project, 2023.

4 Narrative Change for Racial Equity in Nonprofit Funding: An Exploratory Report on Community-Centric Fundraising in the Arts and Culture Sector (p. 36) de E. Pettersen, 2023, Arts Business Collaborative.

significa que somos transparentes y a veces mantenemos conversaciones difíciles.

- Fomentamos el sentido de pertenencia, no de alteridad.
- Promovemos el entendimiento de que todos (donantes, personal, financiadores, miembros de la junta directiva, voluntarios) se benefician personalmente de participar en el trabajo de la justicia social: no se trata sólo de caridad y compasión.
- Buscamos que el trabajo de justicia social sea holístico y transformador, no transaccional.
- Reconocemos que la sanación y la liberación requieren un compromiso con la justicia económica.

El Fondo de Solidaridad Cultural reafirma estos valores en su página web:

- Confianza de centro
- Salir de la mentalidad de escasez y competencia
- Centrarse en la solidaridad como acción, no como símbolo
- Ampliar el círculo de atención más allá de nuestras comunidades inmediatas
- Centrarse en el artista (la persona) como antídoto contra la financiación por goteo
- Exigir cooperación, colaboración, coalición, responsabilidad mutua, reflexión personal, etc:
- Aligerar la carga de los artistas y trabajadores culturales (personas) que solicitan fondos
- Dar prioridad a quienes históricamente han sido excluidos de la financiación.
- Comprometerse con la transparencia
- Creer que TODOS los artistas y trabajadores culturales necesitados merecen nuestro apoyo; nuestro proceso de toma de decisiones no se basa en la meritocracia
- Responder a las necesidades que surjan a lo largo del proceso

Prácticas de una Coalición de Movimiento de Dinero

Coaliciones como el Fondo de Solidaridad Cultural (CSF) surgen orgánicamente de comunidades que reconocen la necesidad de redistribuir en lugar de volver a conceder. Suelen estar impulsadas por la urgencia y cada vez más estos movimientos reconocen que forman parte de un movimiento más amplio de economía solidaria que se dedica a la recaudación de fondos centrada en la comunidad. Las siguientes prácticas se han extraído de entrevistas y herramientas creadas por coorganizadores del Fondo de Solidaridad Cultural y están diseñadas para proporcionar a los primeros organizadores atajos para la movilización.

NOTA: Los ejemplos del Fondo de Solidaridad Cultural se crearon como respuesta rápida y deben considerarse como peldaños, no como el único camino.

1. Entiende tu papel y tu relación con tu ecosistema para identificar el objetivo por el que quieres trabajar.

El trabajo de la Movilidad del Dinero empieza por conocer tu papel y tu relación con tu ecosistema, y por identificar el objetivo por el que estás trabajando.

Por ejemplo, el Fondo de Solidaridad Cultural basó su objetivo en un lugar (la ciudad de Nueva York) y para un grupo de personas (artistas y trabajadores culturales negros, indígenas, personas de color (BI-POC), inmigrantes, discapacitados, sordos, queer, trans y de género no conforme, y de trabajadores de la cultura de la ciudad de Nueva York).

La herramienta de roles y relaciones enlazada a continuación contiene preguntas generativas inspiradas en las estrategias de los organizadores del CSF.

Te ayudará a tomar decisiones informadas sobre dónde hay que mover el dinero, y por, con y para quién. Utiliza tus respuestas para formular tu objetivo. Por ejemplo, el objetivo de la CSF era

recaudar fondos para los trabajadores del arte y la cultura que se enfrentan a la inseguridad en materia de vivienda, alimentación, salud y atención familiar.

 [Hoja de trabajo de funciones y relaciones](#)

 [Herramienta: Definir la solidaridad y la coalición](#)

 [Ejemplo: Comunicado de prensa de la CSF](#)

2. Encuentra a otras personas que compartan tu objetivo e invítalas a unirse a ti en coalición.

Basándote en tus respuestas a las preguntas anteriores, busca en tu ecosistema local. ¿Quién en su comunidad y fuera de ella podría compartir su objetivo? Puedes buscar en las misiones de las organizaciones, en las prácticas artísticas de los individuos y en los historiales de donaciones de las fundaciones para encontrar personas con las que organizarse.

Los organizadores y las organizaciones que participaron en la CSF compartían un objetivo, pero no exactamente la misma lista de valores. Esto no fue un punto de ruptura. De hecho, es una de las cosas que permitió a la CSF crecer y mantenerse, satisfaciendo más necesidades en el ecosistema. No es necesario que las coaliciones estén totalmente alineadas en cuanto a valores, siempre y cuando lo estén en cuanto a objetivos. Parte del trabajo de la coalición consiste en alinear los valores de las personas a través de un objetivo común.

"El trabajo de coalición no es un trabajo que se haga en casa. El trabajo de coalición tiene que hacerse en la calle. Y es uno de los trabajos más peligrosos que se pueden hacer".

— Bernice Johnson Reagon⁵

3. Trace un mapa del acceso de su coalición a los recursos.

Las coaliciones que mueven dinero tienen que recaudar fondos para reunir recursos que redistribuir. No siempre empiezan con un fondo común de dine-

⁵ From Coalition politics: Turning the century of B.J. Reagon, 1998.

ro, pero se basan en un profundo conocimiento de hacia quién quieren mover el dinero porque, por principio, están dirigidas por los más marginados y los que menos recursos tienen.

Cada colaborador de su coalición tendrá un acceso diferente al ecosistema local. Por ejemplo, en el Fondo de Solidaridad Cultural, IndieSpace, anteriormente Indie Theater Fund, tenía algunos contactos con fundaciones y creadores teatrales, mientras que LEIMAY tenía contactos con bailarines independientes.

Los análisis explícitos del poder te llevarán a establecer un punto de apoyo para saber dónde estás, cuáles son tus limitaciones y adónde quieres llegar. Con la estructura y el espacio para centrarte, puedes reiterar y cambiar continuamente tu trabajo desde este punto de partida. Si el poder no se transforma al ritmo de la confianza y la necesidad, en los términos de la comunidad o de forma sostenible, aquí es donde vuelves sobre tus pasos y lo intentas de nuevo.

Utiliza esta actividad para identificar con quién estás conectado en el ecosistema y quién tiene acceso a qué recursos. Considera quién tiene acceso a recursos financieros, humanos, de tiempo y de espacio:

 [Herramienta: Mapa de acceso](#)

4. Iterar sobre la infraestructura para recaudar y redistribuir el dinero.

Una vez que tenga una coalición y un objetivo, puede comenzar el trabajo de Mover el Dinero. Las herramientas que figuran a continuación ofrecen la forma en que la CSF construye esta infraestructura para Mover el Dinero, pero puede que no sea la que su coalición necesite y utilice en última instancia. Perfeccione esta infraestructura utilizando la actividad de mapeo anterior y desarrollando tareas, funciones y responsabilidades para cada coorganizador de la Coalición por el Movimiento del Dinero.

Alineación de los objetivos de la coalición					
Cumplimiento	Reunión	Sostenibilidad	Recaudación de fondos	Asignación	Documentación

Cumplimiento

Elija un patrocinador fiscal dentro de la Coalición que custodie el dinero recaudado antes de su redistribución. El patrocinador fiscal deberá estar preparado para:

- Supervisar las cuentas
- Gestionar la recepción de dinero, incluida la información bancaria y organizativa necesaria para recibir fondos de los donantes.
- Gestionar los pagos, incluidos los pagos de las becas a los solicitantes, al personal y para inversiones en infraestructuras como el patrocinador fiscal y los pagos de las suscripciones.
- Proporcionar una visión general del flujo de caja
- Informar sobre el dinero
- Devolver toda la documentación necesaria a los donantes, incluidas las cartas de agradecimiento de las contribuciones y los informes de las becas.
- Recopilar toda la documentación e información necesarias de los beneficiarios, incluidas las direcciones⁶.
- Tener preparada la infraestructura de información fiscal y presentar los impuestos

 [Acuerdo de MOU entre CSF e IndieSpace](#)

- Reunión
- Establezca un ritmo de reunión y colaboración.
- Fije una hora de reunión regular que satisfaga las necesidades de flexibilidad y estabilidad de todos los participantes. Cambie la hora de la reunión cuando sea necesario.
- Asigne tareas y funciones para las reuniones periódicas, incluida la toma de notas, la programación y el envío de seguimientos.
- Utilice procesos democráticos de toma de decisiones.

 [Herramienta: Tomador de notas para reuniones](#)

Sostenibilidad

Crear estructuras administrativas que sostengan la

6 En el caso de CSF, no se exigió recoger documentación de los solicitantes.

vida de los organizadores individuales y el trabajo de la Coalición.

- Cuando sea posible, recaude dinero para compensar el trabajo administrativo a la par que el liderazgo, y además de redistribuir dinero.

- Pida a las organizaciones que compensen el tiempo que su personal dedica a los esfuerzos de la Coalición como una donación en especie. Muchas organizaciones también reservan cada año un número determinado de horas de trabajo para los voluntarios.

- Comparta el trabajo invitando a los organizadores a relacionarse con la Coalición de diversas maneras en forma de trabajo, dinero, relaciones, recursos, asesoramiento, etc.

- Incluir tiempo para la reflexión individual y colectiva

Recaudación de fondos

Recaudar el dinero.

- Decidir colectivamente cómo gestionar las nuevas relaciones y mantener las existentes con los donantes.

- Utilizar las relaciones existentes con otros donantes y organizaciones para correr la voz y recaudar fondos.

- Utilizar las relaciones existentes con otros espacios compartidos para correr la voz y recaudar fondos.

- Identificar a los miembros de la coalición interesados en colaborar en la redacción de becas para recaudar fondos, incluso de organizaciones asociadas.

- Crear y utilizar las redes sociales para correr la voz y recaudar fondos.

- Crear un conjunto de herramientas de medios sociales para que las organizaciones miembro y otras puedan hacer lo mismo.

 [Ejemplo: Carta de agradecimiento del MCA a una fundación](#)

 [Ejemplo: Kit de medios sociales de CSF](#)

 [Ejemplo: Plataforma Classy de CSF](#)

Asignación

- Mueva el dinero.

- Elegir un importe de beca que responda a las necesidades del beneficiario y del organizador. Por ejemplo, CSF eligió becas de 500 \$ para satisfacer las necesidades de los artistas y trabajadores culturales

indocumentados, y reducir la carga administrativa para el patrocinador financiero.

- Dar prioridad a la creación de relaciones en los términos de la comunidad para saber cómo recibirán y responderán las comunidades a la aplicación.

- Desarrolle una solicitud basada en la confianza para satisfacer las necesidades de sus comunidades.

- Dé prioridad a las necesidades de accesibilidad de la comunidad de sus solicitantes, incluidas las de las personas con discapacidad visual, auditiva y motriz.

- Traduzca la solicitud a las lenguas habladas en su comunidad. Compense a los traductores de su comunidad por estas traducciones. Evite utilizar Google Translate.

- Elimine cualquier elemento que pueda resultar oneroso, como una tasa de solicitud.

- Desarrolle un proceso de revisión de solicitudes que priorice las comunidades a las que la Coalición quiere redistribuir.

- Sea transparente con su proceso de lotería grabándolo y transmitiéndolo en directo en sus redes sociales

 [Ejemplo: Aplicación del MCA](#)

 [Ejemplo: Una de las loterías de CSF para que muestra el uso de RandomPicker](#)

 [Ejemplo: Proceso de selección de solicitantes de CSF](#)

- Documentación

- Contribuye a un movimiento contra la extracción mostrando cómo modelas una forma alternativa de supervivencia y prosperidad.

- Dedicar tiempo regularmente a documentar el trabajo de tu Coalición. Considera la posibilidad de incluir notas de reuniones, cobertura de prensa, testimonios de financiadores y beneficiarios, respuestas a encuestas e introspección de los organizadores. Guarda esta información en un lugar accesible para todos los miembros de la Coalición.

- Utiliza encuestas para recoger testimonios de los beneficiarios, donantes y organizadores.

- Comparte regularmente actualizaciones con su comunidad. Incluye cuánto dinero se ha movido, de

quién y para quién, y testimonios.

- Crea herramientas en las redes sociales para animar a otros a compartir ampliamente estas actualizaciones y reflexionar sobre sus propias experiencias

 [Testimonio de un organizador de la CSF](#)

5. Ver el dinero en el mundo

El dinero sirve para apoyar a artistas y trabajadores culturales y supone una inversión en miembros de nuestra comunidad que, de otro modo, apenas reciben atención infraestructural. El impacto de siglos de infravaloración de artistas y trabajadores sigue presente: Los beneficiarios de las becas de la CSF hablaron en repetidas ocasiones de su preocupación por que recibir el dinero para ellos significara negar esta ayuda a otros artistas y trabajadores culturales.

Ver que el dinero se reparte equitativamente por nuestras comunidades hace que las personas se replanteen su mentalidad de escasez y comprendan el poder de ayudar a mover ese dinero. El poder de las donaciones siempre lo expresan mejor los receptores de las subvenciones. Los artistas y trabajadores culturales que recibieron las becas del CSF lo comparten:

"[Los 500 dólares] fueron un alivio, primero porque por fin llegaron, y segundo, porque cubrieron un gasto inesperado. Y esas son las cosas que nos dan pánico como artistas"

—Anónimo, beneficiario de una beca del CSF

¿Cómo puedo participar sin ser miembro de una Coalición por el Movimiento del Dinero?

- En cualquier momento, puedes reconocer que este trabajo no es factible para ti en este momento, y eso está bien. Uno de los valores de las Coaliciones solidarias es invitar y apoyar a los organizadores para que den un paso atrás cuando sea necesario. El trabajo de Mover el Dinero no se limita a una coalición. Aquí

tienes tres roles que puedes asumir para apoyar este trabajo:

- Estrategia de apoyo
- Modelar y promover los valores de las Coalición por el Movimiento del Dinero y contextualizar los movimientos más amplios en los que se inscriben.
- Intercambiar conocimientos entre las Coaliciones por el Movimiento de Dinero. Dar consejos basados en el conocimiento de su ecosistema local, y escuchar consejos basados en cómo otros responden a sus ecosistemas.
- Utilizar los aprendizajes de la Coalición para dar forma a su propio trabajo fuera de Mover el Dinero.
- Recaudación de fondos y financiación
- Aporta dinero desde tu organización o como particular.
- Haz un análisis de poder en tu organización o comunidad para ver qué recursos puedes mover. A continuación, mueva estos recursos.
- Anime a otras instituciones, fundaciones, organizaciones y particulares a unirse y/o aportar recursos a la Coalición.
- Solicite dinero a particulares y organizaciones de su comunidad.
- Utilizar las relaciones existentes con los financiadores para solicitar que los recursos se destinen a las Coaliciones y a otros esfuerzos de Movimiento de Dinero.
- Promover el trabajo de la Coalición en tantos espacios como sea posible, incluyendo reuniones y redes sociales.
- Guiar el dinero hacia nuestro ecosistema
- Si recibes dinero, conoce su poder a la hora de modelar una inversión en cultura y utiliza el dinero para acercarte a la prosperidad.⁷

⁷ Thrival (en el original en inglés) es un término acuñado por Ebony Gustave, tejedora de páginas web, arquitecta comunitaria y narradora de historias que organiza a artistas y creativos en la Economía Solidaria. Utiliza este término para cambiar la mentalidad y pasar de centrarse en sobrevivir y "arreglárselas" a abrazar la abundancia.

Cómo mantener la redistribución

Para que todos entremos en el Movimiento del Dinero, debe haber una resiembra inicial de solidaridad por parte de los que tienen más recursos. Aunque todo el mundo puede hacer el trabajo de redistribución, la filantropía debe hacer la mayor parte. Las fundaciones fueron una fuerza significativa en la configuración de la trayectoria del Fondo de Solidaridad Cultural (CSF), contribuyendo con el 83% del presupuesto del CSF. Las culturas de las donaciones determinan el pasado, el presente y el futuro de la redistribución.

Hacemos estas recomendaciones sabiendo que cada uno de nosotros tiene la capacidad de asumir los papeles de organizador, aliado, donante y artista o trabajador cultural. Estas recomendaciones se basan en gran medida en el trabajo de otros organizadores sobre el cambio de paradigmas económicos: este llamamiento a la redistribución no es nuevo.

Recomendaciones

1. Seguir el ejemplo de los artistas y trabajadores culturales más marginados y explícitamente centrados en los negros, indígenas, personas de color (BIPOC), inmigrantes, discapacitados, sordos, queer, trans y de género no conforme, y de clase trabajadora.

2. Mejorar la comprensión individual y colectiva del privilegio de clase.

Cuando comprendemos nuestro papel en nuestro ecosistema, podemos cambiar las dinámicas y redistribuir el poder.

3. Superar la mentalidad de escasez para cambiar el paradigma económico. Reconocer que hay más recursos a los que todos podemos acceder colectivamente, y que el hecho de que una persona acceda a un recurso no debe impedir que otra lo haga.

4. Invertir en infraestructuras de economía solidaria, incluido el modelo de coalición, que permitan a más personas resistir a la explotación y construir sistemas alternativos para desafiar al complejo industrial sin ánimo de lucro, al Capitalismo Racial y a la economía cultural extractiva dominante.

5. Utilizar principios de financiación basados en la confianza para dotar de recursos y construir relaciones con las organizaciones dirigidas por, con y para los más marginados.

6. Pasar de la resignación a la redistribución invitando a las comunidades a controlar colectivamente cómo fluyen los fondos a través del ecosistema.

7. Trabajar para crear y mantener una red de seguridad, incluso utilizando el lenguaje del movimiento de la economía solidaria. Invertir en infraestructuras que fomenten la solidaridad y responsabilizar al movimiento de este cambio.

Seguir el ejemplo de los más marginados

Todo el mundo puede participar en la labor de redistribución, pero ésta debe ser liderada por, con y para los más marginados.

En Estados Unidos, esto significa luchar contra el capitalismo racial y el colonialismo de los colonos dando prioridad a las necesidades y el liderazgo de los miembros de las comunidades negra, indígena, de color, inmigrante, discapacitada, sorda, queer, trans y de género no conforme, y de la clase trabajadora. En el mundo del arte, estas marginaciones se manifiestan de diferentes maneras. Existen numerosos esfuerzos en medios específicos a los que se puede recurrir, pero, en última instancia, esta sabiduría proviene de una profunda relación con los miembros de la comunidad.

Cuando construimos hacia un objetivo con y para los miembros de las comunidades negra, indígena, de personas de color (BIPOC), inmigrantes, discapacitados, sordos, queer, trans y con disconformidad de género, y de clase trabajadora, no perdemos a nadie en el camino hacia la activación de ese objetivo.

Caroline Woolard y Nati Linares, en su informe de 2021 "Solidaridad, no caridad", hacen un llamamiento a todos los miembros de nuestro ecosistema cultural para que cambien los recursos y las actitudes, el lenguaje y las creencias relacionadas con la benevolencia, la caridad y la experiencia percibida:

- Adoptar el cambio de sistemas;
- Conociendo, reconociendo y reparando historias de daños causados por sus instituciones; e
- Identificar y cambiar la forma en que las personas del
- en el sector.
- Este informe expone muchas estrategias para

que los filántropos reconozcan sus identidades e identifiquen a los miembros más marginados de sus comunidades: Obtener datos sobre las desigualdades en la asignación de fondos en su región según criterios raciales y culturales. Medir la inversión previa de su organización en personal y beneficiarios negros, indígenas y personas de color (BIPOC): portadores de cultura y organizaciones con base cultural. Establecer puntos de referencia internos y externos y prácticas de reparación.

- Realizar un análisis del poder.
- Impartir formación sobre diversidad, equidad e inclusión dirigida por artistas y portadores de cultura.
- Impartir formación sobre liderazgo somático y corporal que aborde la posición social, el rango, el trauma y la raza.

Mejorar la comprensión individual y colectiva de los privilegios de clase

Todos debemos reconocer internamente el acceso histórico a los recursos. En última instancia, esto debería conducir a ceder y redistribuir los recursos.

"El privilegio de clase es una forma de describir el acceso de una persona a los recursos, el poder y las oportunidades dentro de un sistema y una cultura que beneficia sistemáticamente a la clase dominante, mayoritariamente blanca".

— Resource Generation⁸

Para entender qué aspecto tiene la marginación en diferentes contextos es necesario comprender cómo la clase dicta el acceso. Cuando todos comprendamos nuestro papel en la economía, podremos redistribuir más estratégicamente el poder de los que tienen abundancia a los que no la tienen.

La gente debe abogar por una redistribución equitativa de los recursos entre todos y sin distinción de clases. Los ricos deben enfrentarse

⁸ Frequently asked questions de Resource Generation.

a lo mucho que tienen en comparación con los demás y comprometerse a redirigir los recursos de forma más equitativa hacia la clase trabajadora y los pobres.

A continuación compartimos recursos para que individuos, organizaciones e instituciones filantrópicas puedan hacer frente a los privilegios personales e institucionales.

Una guía útil para entender a qué recursos se tiene acceso como individuo es Resource Generation. Sus Directrices de Redistribución sugieren que las personas del 10% más rico de la riqueza neta de su generación:

- Devuelvan la riqueza redistribuyendo toda la riqueza heredada y/o el exceso de ingresos.
- Intensifiquen la redistribución y aumenten la presión sobre las donaciones.
- Empiecen a gastar a la baja, y gastar en movimientos.
- Digan "¡No!" a enriquecerse a costa de la riqueza, donando las plusvalías a los movimientos de justicia social.
- Donen entre el 1% y el 7% de tu patrimonio anualmente.

Un recurso útil para las organizaciones es Working Artists and the Greater Economy (W.A.G.E.), que dispone de una calculadora digital para que las instituciones sepan lo que significa un salario justo a su escala económica. Sólo 27 de los cientos de organizaciones artísticas comunitarias de la ciudad de Nueva York cuentan con la certificación W.A.G.E. Ninguno de los 34 miembros del Grupo de Instituciones Culturales, que representan colectivamente a las organizaciones más grandes y antiguas del ecosistema artístico y cultural de la ciudad, cuenta con la certificación W.A.G.E.

La W.A.G.E. establece un límite mínimo de compensación para los distintos honorarios profesionales y los escala en función de los gastos de funcionamiento anuales totales de las organizaciones. En pocas palabras: "cuanto mayores sean los gastos de funcionamiento anuales de una institución, mayores serán los honorarios".

Otro recurso proviene de Michelle Amador, coorganizadora del Fondo de Solidaridad Cultural, que ofrece estos pasos para dismantlar el capitalismo racial institucional en las organizaciones:

- Invertir en formación que ayude al personal a comprender el lugar que ocupa su organización en la economía general de las artes y la cultura.

- Compartir de forma transparente adónde van (y adónde no van) los recursos de la organización dentro y fuera de ella.

Para algunas personas y organizaciones, y para todas las instituciones filantrópicas, esto significa ceder recursos. Para muchos más, significa crear una cultura en la que se afirme y valore la redistribución. Consideramos que invertir en educación política es necesario para construir esta cultura. Anti-Capitalism for Artists es otro recurso que ofrece esto.

Hasta que no comprendamos la política de clases, no podremos convertir la lucha contra el racismo, el sexismo, el capacitismo, etc., en igualdad. Conociendo nuestras relaciones con la producción y distribución de recursos y animando a otros a hacer lo mismo, podremos comprender mejor nuestro papel en el cambio. Nuestro camino no consiste en desarrollar un nuevo análisis de clase, sino en redescubrirlo y compartirlo para inspirar a las generaciones futuras a movilizarse.⁹

Superar la mentalidad de escasez

El análisis de clase nos ayuda a comprender que hay más recursos a los que todos podemos acceder colectivamente. Hoy en día, en lugar de escasez de recursos, vemos una monopolización y acaparamiento de los mismos. Cuando contendamos con lo que necesitamos y, en consecuencia, cedamos o recibamos recursos, cambiaremos nuestra relación con el dinero y superaremos la mentalidad de escasez. Cuando nos enfrentemos, tanto internamente como en todo el campo, a la falsa narrativa de la escasez eterna, veremos más recursos en y a través de nuestro campo.

"¿Qué podemos hacer de forma continuada, en ausencia de una red de seguridad proporcionada por el gobierno federal? ¿Qué podemos hacer con miles de millones de dólares en dotaciones? ¿Con el alcance comunitario y la amplitud que pueden ofrecer las organizaciones de servicios? Si simplemente trabajamos juntos y nos apartamos de nuestro propio camino y dejamos de priorizar únicamente la supervivencia de nuestra propia organización, sino que nos miramos unos a otros para la supervivencia colectiva..."

— Randi Berry, Organizadora de la CSF y Directora Ejecutiva de IndieSpace

Superar la mentalidad de escasez se cimienta con acciones. Sin acciones y con solidaridad performativa, mantenemos la mentalidad de escasez. Actuar contra la mentalidad de escasez significa comprometerse y ver la abundancia en las artes, y comprometerse con "y", no con "o". Esto significa más dinero

⁹ Intro to Anticapitalism de Artists de Anticapitalism for Artists.

para las grandes organizaciones y las más pequeñas, más dinero para las organizaciones y los artistas, más dinero para los artistas y los trabajadores culturales, y más dinero para los más marginados por nuestros sistemas actuales.

"No deberían quitarse fondos para dárselos a otro. Debería darse más financiación a más gente".

— Laurie Berg, organizadora de CSF

Una estrategia existente para ver la abundancia podría ser en porcentaje para las campañas artísticas. Algunos participantes en la investigación propusieron pedir que se dedicara más del 1% del presupuesto de la ciudad de Nueva York a la financiación de las artes y la cultura. Esto cambió su mentalidad para imaginar el derecho a una financiación abundante para las artes y la cultura. Estos participantes en la investigación reconocieron que en el mundo hay dinero suficiente para todos, y que unirse para defenderlo refuerza la posibilidad de prosperar. ¿Por qué no pedir más del 1% para las artes?

Superar la mentalidad de escasez exige que quienes tienen acceso a la riqueza pongan dinero, recursos y tiempo detrás de las declaraciones de solidaridad. Algunos participantes en la investigación mencionaron que se sentían recelosos cuando oían a las organizaciones hablar de esfuerzos de Diversidad, Equidad, Inclusión y Acceso (DEIA), descolonización, ayuda mutua y Black Lives Matter. Especialmente desde la pandemia, las personas y organizaciones bien dotadas han expresado compromisos verbales sin cambiar sus acciones.¹⁰

"Quizá estés cooptando el trabajo de nuestras organizaciones, ¿verdad? Colocándolo en esta pared... Mi pregunta es: ¿y ahora qué? Porque para muchos de los que van a venir, va a parecer un gran logro, un gran reconocimiento de nuestras voces en una institución que históricamente nunca nos ha acogido bien... Otros lo ven como "¡Qué progresista, qué inclusivo, qué diverso! Pero sigue siendo una institución muy racista en sus prácticas y eso no se está abordando."

— Anónimo, organizador del CSF

- Para encarnar la solidaridad y superar la mentalidad de escasez:
- Dotar de recursos a las pequeñas organizaciones y a los trabajadores culturales individuales al mismo ritmo, ritmo y duración que a las organizaciones más grandes y a los artistas individuales, respectivamente .
- Financiar la vida, no sólo el sustento.
- Estudiar las estructuras legales, administrativas y de personal de las pequeñas organizaciones y de los miembros individuales de la comunidad con la misma profundidad que las grandes organizaciones.

¹⁰ From BIPOC demands for White American theatre by We See You W.A.T.

- Analizar el acceso a la riqueza, utilizando herramientas como W.A.G.E., Anticapitalismo para Artistas y Generación de Recursos, y, en consecuencia, desplazar recursos hacia quienes experimentan la precariedad.

Invertir en infraestructuras que permitan a las personas practicar la solidaridad

Invertir en las prácticas existentes de Economía Solidaria enriquece el suelo de nuestro ecosistema. El Movimiento de Economía Solidaria da prioridad a dotar de recursos a las personas para sobrevivir y resistir, al tiempo que les permite construir las estructuras que les ayudan a prosperar.

Las coaliciones que mueven dinero son un modelo de economía solidaria que deshace la economía extractiva dominante y crea una nueva superando las competiciones de escala impuestas por la mentalidad de la escasez. La dotación de recursos del modelo de Coalición por el Movimiento del Dinero incentiva a las organizaciones a dar prioridad al apoyo a las personas que carecen de recursos suficientes, al tiempo que mantienen las inversiones en infraestructuras.

“No voy a decir que todas las instituciones sean malas, porque también sirven a las comunidades. El problema es cuando empezamos a sacrificar a la comunidad real [para poder] mantener la estructura institucional.”

— Ximena Garnica, organizadora del MCA y codirectora artística de LEIMAY

El modelo de la Coalición por el Movimiento del Dinero sitúa a las personas en el centro de la transformación. La solidaridad requiere que nuestro ecosistema considere a los trabajadores, los miembros de la comunidad y los líderes igualmente responsables de la Transición Justa. La Alianza por la Justicia Climática define la Transición Justa como "un conjunto de principios, procesos y prácticas visionarios, unificadores y basados en el lugar que

construyen el poder económico y político para pasar de una economía extractiva a una economía regenerativa. Debemos aprender de estos grupos para construir el ecosistema que merecemos.

“Como contribuyente y beneficiaria de la supremacía blanca y del sistema económico extractivo, la filantropía tiene la obligación moral no sólo de dotar de abundantes recursos el trabajo de organización comunitaria liderado por negros, indígenas y personas de color (BIPOC)... También debe apoyar a grupos como la Federación Estadounidense de Cooperativas de Trabajo Asociado y la Coalición de la Nueva Economía para ayudar a nuestros movimientos a replantearse cómo construir nuevas formas de economía y participar en ellas”

— Justice Funders¹¹

- Otros modelos de organización de la economía solidaria en los que invertir y a los que aportar recursos son:
- Suelo y vivienda: Fideicomisos Comunitarios de Tierras, Cooperativas de Vivienda, Cooperativas de Vivienda, Cooperativas de Espacios de Co-trabajo, Cooperativas de Locales, Cooperativas de Tiendas y Galerías, Cooperativas de Estudios, Cooperativas de Espacios de Grabación, Cooperativas de Cuartos Oscuros, Cohousing y Comunidades Intencionales, Cooperativas de Espacios de Co-trabajo, Retiros, Residencias o Redes de Recuperación de Tierras
- Trabajo: Cooperativas de trabajo asociado, cooperativas multipartitas, cooperativas de productores, bancos de tiempo, ayuda mutua, sistemas de trueque e intercambio no monetario.

¹¹ Can philanthropy relinquish enough power and control to support BIPOC communities in governing resources for themselves? de J. Near, Justice Funders, 2021, Medium.

- **Dinero y finanzas:** Presupuestos Participativos, Cooperativas de Crédito, Monedas Comunitarias, Instituciones Financieras de Desarrollo Comunitario (CDFI), Fondo de Préstamos Comunitarios, Filantropía Solidaria y Concesión de Subvenciones, Fondos de Préstamos y Subvenciones Democráticas, Facturación y Contabilidad Cooperativas, Seguros Cooperativos, Marketing Cooperativo, Cooperativas de Mecenazgo, Sindicatos y Gremios, Renta Básica Universal o Garantizada (RBU/GG).
- **Energía y servicios públicos:** Energía solar comunitaria, banda ancha comunitaria, democracia energética.
- **Alimentación y agricultura:** Huertos Comunitarios, Agricultura Apoyada por la Comunidad, Cooperativas Alimentarias y Agrícolas, Frigoríficos Comunitarios
- **Medios de comunicación y tecnología:** Medios de comunicación propiedad de los trabajadores, radios comunitarias, cooperativas de plataformas, periodismo de soluciones, código abierto, copyleft, grupos de estudio cooperativos y colectivos.

Utilizar los principios de la financiación basada en la confianza

La forma más sostenible de dotar de recursos a estos modelos de economía solidaria es compartir el poder mediante el uso de los principios de la financiación basada en la confianza. Estos principios animan a los financiadores a conectar profundamente con organizaciones dirigidas por, con y para personas negras, indígenas, de color (BIPOC), inmigrantes, discapacitados, sordos, queer, trans y de género no conforme, y miembros de la comunidad de clase trabajadora.

Lamentablemente, tal y como funciona actualmente la filantropía, los más marginados no están explícitamente centrados. El 92% de las fundaciones filantrópicas de Estados Unidos están dirigidas por presidentes blancos y cuentan con un 83% de personal blanco. Menos del 7% del total de las subvenciones se destina a apoyar a las comunidades de color .

Debido a cómo funciona la blancura en la filantropía, luchar por la confianza en la filantropía será difícil. El Kindle Project expone algunos retos:

- Para los donantes y las fundaciones, los retos pueden ir desde el reconocimiento interno del acceso al poder hasta el cambio de las estructuras financieras existentes para satisfacer las necesidades de la comunidad.

- Para los responsables comunitarios, los retos pueden ser similares, pero se complican al cambiar la dinámica interna de la comunidad cuando cambian las relaciones con el poder.

Aun así, el Kindle Project propone que podemos superar estos retos cuando aprendemos a dar prioridad a las relaciones.

Un ejemplo interesante es el trabajo del Instituto Whitman y su proyecto de colaboración, el Trust Based Principles Project. El Instituto Whitman, sus socios beneficiarios y otros aliados financiadores desarrollaron los seis principios siguientes, reflexionando sobre sus relaciones mutuas y centrándose en ellas. Estos principios se alinean con el llamamiento a una transición justa en la filantropía.

Los principios y prácticas del Trust-Based Philanthropy Project son:

Proporcionar financiación plurianual y sin restricciones: Conceder subvenciones que duren más de un año y puedan ser utilizadas por los beneficiarios según sus necesidades. Las donaciones del MCA se reasignaron de subvenciones plurianuales no restringidas concedidas a organizaciones para satisfacer las necesidades de la comunidad en un momento de crisis repentina. Con más subvenciones plurianuales de libre disposición, más organizaciones habrían podido donar.

Hacer los deberes: Esfuérzate por conocer personalmente a sus beneficiarios y no les pidas que se presenten. Las organizaciones y los organizadores de la CSF se tomaron el tiempo necesario para comunicar los objetivos a sus comunidades, en lugar de depender exclusivamente de los organizadores de la CSF para contar la historia. Si las fundaciones también hubieran asumido esta labor, los organizadores de la CSF podrían haberse sentido menos agotados.

Simplifica y agiliza el papeleo: Eliminar las preguntas redundantes de las solicitudes. Para apoyar a CSF, Mellon tomó la decisión activa de ayudar a los organizadores

a documentar y compartir su trabajo, de modo que el Fondo dedicó menos tiempo al papeleo y más a la redistribución. Si más fundaciones utilizaran esta práctica, el Fondo de Solidaridad Cultural podría haber dado prioridad a la documentación al servicio de los objetivos de sus comunidades, en lugar de los de la fundación.

Ser transparentes y receptivos: Compartir detalles explícitos sobre lo que se puede y no se puede financiar, siempre que eso cambie. Los donantes de la CSF que tenían fondos restringidos compartieron sus limitaciones y trabajaron con los organizadores de la CSF para redistribuir lo que podían. Con una mayor transparencia, se podrían haber desarrollado conjuntamente más soluciones a las limitaciones de financiación y se podría haber redistribuido más dinero.

Solicitar opiniones y actuar en consecuencia: Buscar activamente la opinión de los beneficiarios y cambiar las prácticas para satisfacer sus necesidades. En el caso de CSF, Mellon optó activamente por satisfacer la necesidad de los organizadores de recibir un informe verbal, y lo ha adaptado a otros procesos de información sobre subvenciones. Muchos donantes no han pedido opiniones sobre sus procesos de concesión de subvenciones y, por tanto, dejan que sus futuros programas de concesión de subvenciones sean menos inclusivos.

Ofrecer apoyo más allá del cheque: Desplazar el poder a través y más allá de la redistribución de fondos.

Los donantes de CSF con conexiones con fundaciones compartieron sus relaciones con los organizadores, recaudando más dinero. Con un análisis de poder más claro, todos los miembros de nuestro ecosistema cultural pueden sentirse equipados para redistribuir.

El Instituto Whitman siguió estos principios para agotar sus activos antes de 2022. A lo largo de dos décadas, proporcionó financiación plurianual sin restricciones a 170 beneficiarios.¹²

Pasar de la reasignación a la redistribución del dinero

En este informe, definimos la redistribución como el control autónomo de los fondos por parte de la comunidad, y los fondos se mueven sobre la base de relaciones de interdependencia reflexivas, receptivas y recíprocas entre las comunidades humanas y el mundo vivo del que dependemos. Justice Funders denomina a esto Regenerative Grantmaking . Definimos regranting como los esfuerzos que mueven dinero a aquellos que tienen la infraestructura para redistribuir ese dinero.

Reconocemos que el regranting es una estrategia de éxito. Es lo que permitió al Fondo de Solidaridad Cultural mover dinero. Pero, como señala el Centro Estratégico del Movimiento , el regranting no es perfecto. Puede limitar la escala y el alcance de los esfuerzos para mover dinero a través de la burocracia y creando un mayor distanciamiento entre donantes y beneficiarios. Por ejemplo, a través del Fondo de Solidaridad Cultural, los financiadores no pudieron establecer y mantener relaciones con artistas y trabajadores culturales a título individual. ¿Es ésta una de las razones por las que han disminuido las donaciones? Cuando los financiadores dependen de investigadores y organizaciones para mantenerse en contacto con los artistas y trabajadores culturales, pueden omitirse detalles y comprometerse la comprensión empática.

"Quienes sostienen el monedero del alivio no pueden estar

desconectados del dolor."¹³

— Yancey Consulting Group, *We Are Bound*

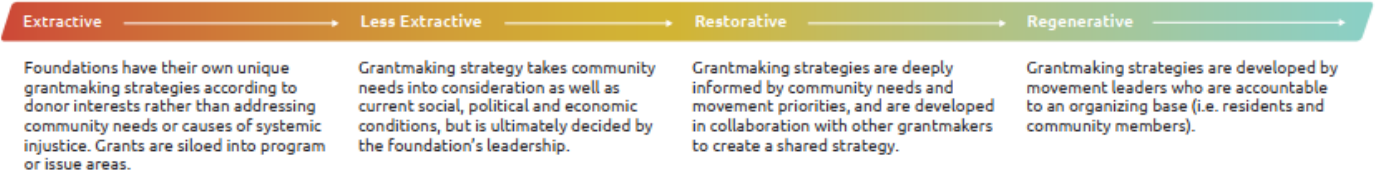
Para pasar plenamente de la reasignación a la redistribución, la concesión de becas debe democratizarse permitiendo que el dinero circule con corresponsabilidad, en lugar de con burocracia vertical. Esto significa invitar a las personas a las que se financia no sólo a controlar los recursos que reciben, sino a decidir colectivamente cómo fluyen los fondos por el ecosistema.

La redistribución se centra en el uso de las infraestructuras existentes y en la creación de nuevas infraestructuras para ver un compromiso de colaboración para mover el dinero. En lugar de que los recursos se muevan en función de la capacidad

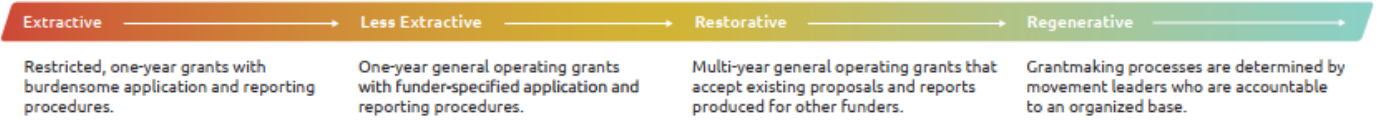
¹² Our funding de The Whitman Institute.

¹³ We are bound: Excavating the story of Artist Relief 2020 (p. 99) de L. Yancey, K. Lane, and C. Reyes, Yancey Consulting Group, Publuu.

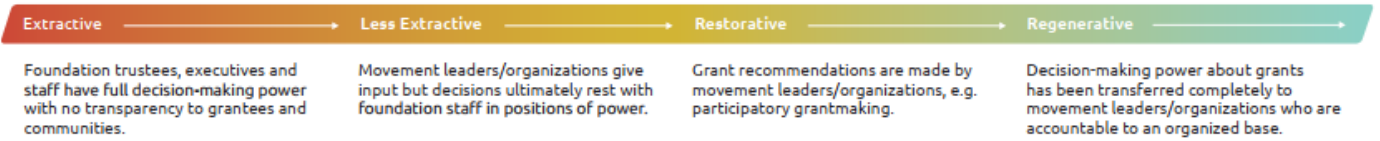
GRANTMAKING STRATEGY



GRANTMAKING PROCESS



GRANTMAKING DECISION



Justice Funders spectrum of extractive to restorative to regenerative philanthropy (2021).

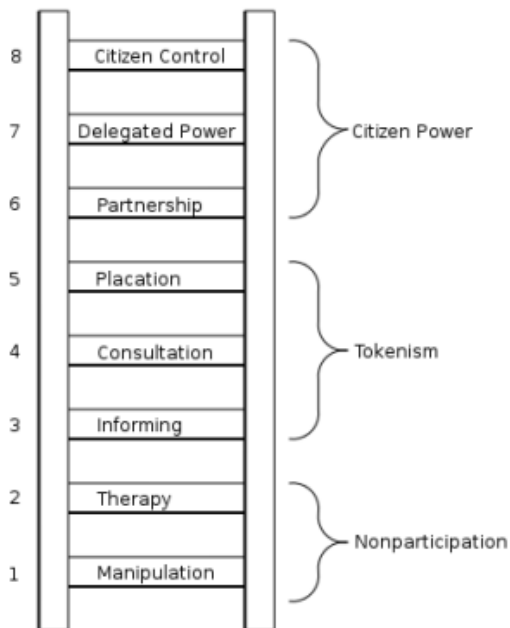
de una organización, la redistribución se basa en el trabajo colectivo de muchas organizaciones, personas e instituciones . Justice Funders utiliza un espectro que va desde la concesión de subvenciones extractivas a las regenerativas (véase el diagrama anterior).

Para pasar de la concesión de becas a la redistribución, todas las fundaciones y grandes organizaciones deberían establecer relaciones activas con los más marginados y garantizar que las comunidades controlan colectivamente el flujo de recursos . Cuando hay más voces que ayudan a dar forma al flujo de recursos, estamos mejor preparados para satisfacer las necesidades de todos.

La concesión participativa de becas, la concesión de becas de base y la ayuda mutua son prácticas de la Economía Solidaria que apoyan la Transición Justa. Estos cambios en el reparto de los recursos "alteran el actual enfoque de 'el ganador se lo lleva todo'" , que es intrínsecamente desfavorable para las personas negras, indígenas, de color (BIPOC), inmigrantes, discapacitadas, sordas, queer, trans y con disconformidad de género, y de clase trabajadora.

Una Coalición por el Movimiento del Dinero es otro modelo que democratiza la concesión de becas y da prioridad al control colectivo de los recursos. Este modelo puede facilitar la redistribución compartiendo el trabajo en función de la capacidad y la experiencia a través de una estructura de coalición. Por ejemplo, el Fondo de Solidaridad Cultural vio cómo IndieSpace, anteriormente Indie Theater Fund, se encargaba de hacer llegar el dinero a los solicitantes, mientras que los organizadores individuales utilizaban su experiencia en la recaudación de fondos para servir de enlace con fundaciones y donantes.

La participación colectiva en la redistribución disminuye la competencia por los recursos y aumenta la colaboración para satisfacer las necesidades de las comunidades. Cuando participamos colectivamente en la redistribución, transformamos el sistema dando prioridad a la concesión de más recursos a los históricamente marginados, al tiempo que construimos una economía equitativa.



Sherry Armstein "Una escalera de participación ciudadana"

"Una escalera de participación ciudadana" de Sherry Armstein ofrece un diagrama de la participación de los residentes (véase el diagrama de la izquierda) para comprender las distintas formas en que los financiadores implican a las comunidades, que culminan en una verdadera transformación de la extracción a la solidaridad. Utilicémoslo para analizar la financiación del Fondo de Solidaridad Cultural:

- Vimos que la mayoría de los donantes inician su compromiso con Movimiento de Dinero a través de la terapia. Estos donantes de

Estos donantes hicieron donaciones puntuales, pero no desarrollaron planes a largo plazo para sostener el CSF. Por ejemplo, la mayoría de los fondos procedentes de fundaciones se limitaban a un periodo de subvención de un año.

- Este informe es un ejemplo de consulta. La Fundación Mellon pide a la CSF (y a otras entidades del sector) su opinión sobre estrategias de financiación que satisfagan las necesidades más allá de las crisis. Sin embargo, los organizadores de la CSF nunca pueden estar seguros de que Mellon aplicará sus estrategias o seguirá sus recomendaciones. En este caso, el poder sigue siendo de la fundación.

- Un posible objetivo futuro podría ser conseguir que todos los donantes y receptores gestionen el Fondo de Solidaridad Cultural para que se mantenga en un estado de poder residente. Una forma de conseguirlo es que todos los filántropos pasen de la consulta a la asociación, uniéndose oficialmente a la Coalición por el Movimiento del Dinero y manteniendo relaciones con el Fondo de Solidaridad Cultural, sus organizadores, sus simpatizantes y sus beneficiarios. Esto supondría formar parte de la CSF comprometiendo tiempo, trabajo y recursos

En última instancia, la mejor herramienta para este cambio es la creación de relaciones y la colaboración.

“Compartir el poder y el apoyo: Si compartes el poder, la gente dará un paso adelante. Si no compartes también el apoyo, se vendrán abajo. Combina los conocimientos técnicos y los de la comunidad: No pidas a la gente que decida sin conocimientos técnicos. Institucionaliza la participación: Hazla parte de los procesos oficiales de toma de decisiones, no un acontecimiento puntual o una fuente de financiación especial. Ve al encuentro de la gente: En lugar de pedir a la gente que venga a sus espacios, hazla participar en los espacios comunitarios existentes. Retírense como responsables de la toma de decisiones y asciendan como convocantes, asesores y facilitadores. Abandonen el gobierno de las élites y dejen que la gente decida. Prueben la democracia”

— Josh Lerner ¹⁴

Construir una red de seguridad para artistas y trabajadores culturales

En última instancia, las herramientas y recursos anteriores nos conducen a través de la construcción del mundo a un ecosistema que garantice redes de seguridad para todos los que sostienen la creatividad, la vida y la humanidad. Cuando nos comportamos como si nos valoráramos unos a otros, creamos un mundo en el que lo hacemos.

“La construcción del mundo crea oportunidades para que la gente practique mejores formas de vivir, trabajar y satisfacer sus necesidades espirituales, sociales y materiales en la actualidad. Estos experimentos —ya sean grupos de ayuda mutua, empresas cooperativas, fondos de inversión gestionados democráticamente, fideicomisos de tierras, monedas alternativas, servicios públicos de propiedad pública, plataformas tecnológicas abiertas, comunidades de justicia reparadora o lugares de producción cultural— construyen comunidad, transforman las percepciones y

capacidades de las personas y crean posibilidades de cambios a mayor escala en el futuro.

Incluso cuando esos experimentos son pequeños o hiperlocales, ofrecen la “amenaza de un buen ejemplo” al demostrar que otro mundo es realmente posible”.

— Alexis Frasz ¹⁵

Las Coaliciones por el Movimiento del Dinero, como el Fondo de Solidaridad Cultural, son una amenaza de buen ejemplo. Para que surjan los mundos artísticos y culturales que merecemos, debemos construir una red de seguridad inclusiva compuesta por muchos modelos y prácticas diferentes de Economía Solidaria.

Un organizador del CSF habló del programa Comprehensive Employment and Training Act (CETA) como un modelo para esta red de seguridad. En la década de 1970, CETA proporcionó empleo a tiempo completo a 20.000 artistas y trabajadores culturales de todo el país. En la ciudad de Nueva York, la financiación de CETA empleó a 600 artistas a través de cinco organizaciones sin ánimo de lucro a partir de 1977. Desgraciadamente, a pesar de su éxito, CETA cerró en septiembre de 1980 debido a los recortes de fondos federales.¹⁶

¿Qué podría haber ocurrido si CETA hubiera continuado o si se hubiera diseñado un programa de apoyo estatal similar? Tal vez la labor de todos los fondos de ayuda de COVID-19 sería menos necesaria, más manejable y sostenible.

“Si la financiación gubernamental de las artes [a través del CETA] se hubiera mantenido en lugar de ir al sector privado, el programa de Desarrollo Laboral habría tenido más facilidad para colocar a la gente en puestos de trabajo permanentes...”

— Joan Snitzer ¹⁷ Coordinadora de Asesoramiento del Programa de Desarrollo Laboral del CCF

Las estructuras de la economía del arte estadounidense y las estructuras estatales más amplias ralentizan e impiden la creación de redes de seguridad para artistas y trabajadores de la cultura. Artists Relief, un fondo nacional de concesión de subvenciones, tuvo que

14 To support democracy, foundations must practice democracy de J. Lerner, 2021, Nonprofit Quarterly.

15 Culture and Community Power Building de A. Frasz, 2024, Stanford Social Innovation Review.

16 From ART/WORK: How the Government-Funded CETA jobs program put artists to work (p. 4) de M. Garfinkel, J. Wayneberg, City Lore Gallery, & Cuchifritos Gallery + Project Space, 2021.

17 From ART/WORK: How the Government-Funded CETA jobs program put artists to work (p. 4) de M. Garfinkel, J. Wayneberg, City Lore Gallery, & Cuchifritos Gallery + Project Space, 2021.

diseccionar la legislación del Servicio de Impuestos Internos (IRS) para comprender su capacidad de redistribución. Los organizadores de Artists Relief se dieron cuenta de que su redistribución estaba limitada por cómo definía la crisis el gobierno federal.

En tiempos de crisis, el apoyo estatal sólo nos permite ver posibilidades de alivio. Para lograr una verdadera recuperación, necesitamos que el Estado vaya más allá de las inversiones en redistribución limitadas a la crisis o a corto plazo, y que adopte una estructura que ponga los recursos a disposición de todos. Debemos imaginar cómo sería si Estados Unidos mantuviera infraestructuras estatales que permitieran a más personas sobrevivir y prosperar, como otros países¹⁸

“Si nos fijamos en los países que regalan, basándonos en la fiscalidad o la filantropía, somos los que menos regalamos con nuestro 5%. Muchos países imponen un 20% o más.”

— Caroline Woolard, colaboradora de CSF

En la ciudad de Nueva York, el llamamiento a crear una red de seguridad para las artes y la cultura se dirige en primer lugar al Departamento de Asuntos Culturales (DCLA) para que

- Dedicar una mayor parte del presupuesto municipal a las artes y la cultura, centrándose en la financiación de las organizaciones del Fondo de Desarrollo Comunitario, que representa a todas las organizaciones culturales de la ciudad de Nueva York excepto a 34.
- Asociarse con financiadores privados para detectar y colmar lagunas en la dotación de recursos.
- Financiar el trabajo basado en coaliciones y dar dinero a los participantes en colaboraciones interseccionales y transectoriales.
- Proporcionar recursos adicionales a las organizaciones grandes y pequeñas para que construyan infraestructuras de colaboración para mover el dinero, incluido el apoyo jurídico y de infraestructuras. Incentivar a los beneficiarios para que hagan lo mismo y financiarlos cuando compartan recursos no monetarios.
- Proporcionar prestaciones transferibles a los artistas y trabajadores culturales independientes.

- Comprometerse a dotar de recursos a las comunidades mediante la financiación de esfuerzos a gran escala, incluido el apoyo a las Coaliciones para Mover el Dinero, los experimentos de Renta Básica Universal, un censo de artistas y trabajadores culturales de la ciudad de Nueva York y los esfuerzos de la Economía Solidaria, para llegar a una red de seguridad. Fuera de la ciudad de Nueva York, el llamamiento a los creadores de redes de seguridad es similar:

- Invertir en colaboraciones de coalición e incentivarlas, siguiendo las recomendaciones anteriores.
- Priorizar, incentivar y dotar de recursos la comunicación entre las redes de seguridad regionales para construir una red de seguridad nacional que satisfaga las necesidades específicas sin dejar de ser flexible. Aunque las coaliciones que mueven el dinero, como el Fondo de Solidaridad Cultural, han proporcionado cierta seguridad a nuestro ecosistema artístico y cultural, no pueden construir por sí solas una red de seguridad. Tampoco pueden hacerlo las más de 500 organizaciones, esfuerzos, campañas y movimientos que los participantes en nuestra investigación nombraron administradores de Solidaridad y Coalición (véanse los Apéndices: Esfuerzos paralelos). Para que se produzca una verdadera transformación de nuestro mundo artístico y cultural, necesitamos un apoyo ecosistémico total, de las organizaciones entre sí y con los individuos, en todos los sectores y entre ellos.

El trabajo comienza con las inversiones financieras de quienes tienen dinero a quienes pueden trasladarlo directamente a las comunidades. Continúa con la participación de los miembros del ecosistema artístico y cultural en prácticas de intercambio y reciprocidad con recursos no monetarios para satisfacer las necesidades de los demás.

¹⁸ How are governments supporting art workers during the pandemic? de S. Gaskin, 2020, Ocula.

Para que el socorro se convierta en recuperación, debe haber un organismo general que apoye infraestructuralmente esta labor. Aunque en teoría el Estado puede situarse en la escala necesaria para ello, todavía no lo está. Mientras tanto, las organizaciones y los particulares seguirán interviniendo para proporcionar una red de seguridad lo mejor que puedan. El trabajo sólo terminará cuando exista un compromiso interseccional e institucional para proporcionar abundantes recursos a todas las comunidades.

Estudio de caso: El Fondo de Solidaridad Cultural

Resembrar con solidaridad

Inspirado en el escrito de Michelle Amador, Organizadora del Fondo de Solidaridad Cultural (CSF).

"¿Podemos ser como el micelio? ¿Podemos ser como la tierra?

¿Qué podríamos recomponer

con los nutrientes que se están liberando en el sistema en este momento?

¿Y si este momento, por doloroso y crudo que sea (y el dolor tiene su lugar),

no es sólo el final de un mundo, sino el principio de algo nuevo"

— Annalisa Dias, *Decomposition instead of collapse: Dear theatre, be like soil*

- La naturaleza está llena de relaciones recíprocas que construyen la biodiversidad esencial para toda salud y bienestar. Al considerar la salud y la vitalidad de nuestro ecosistema artístico, ¿cómo transformaremos nuestra relación con la solidaridad y la solidaridad misma? ¿Cómo nos aseguraremos de que no sólo regamos los grandes jardines o favorecemos a los grandes árboles, sino que apoyamos colectivamente a todas las plantas que crecen? ¿Cómo garantizaremos que las diversas formas de arte y cultura no se extingan por falta de recursos?
- Para responder a estas preguntas y hacer el trabajo de resembrar con solidaridad, debemos volver a las prácticas ancestrales y a las prácticas de la Economía Solidaria. Nuestros "parques" artísticos y culturales, una vez llenos de tierra regenerada, pueden permitir no sólo el juego, el picnic y el respiro, sino también la colaboración, la redistribución y la justicia.
- La siguiente parte del informe se centra en el papel del Fondo de Solidaridad Cultural en la regeneración del suelo y la solidaridad del ecosistema artístico y cultural de la ciudad de Nueva York. Este trabajo de regeneración del suelo no puede hacerlo una sola organización. En este parque, el Fondo de Solidaridad Cultural no es más que una planta de habas o un arbusto de consuelida. Harán falta muchas más

coaliciones como el CSF y otros modelos que parezcan diferentes para regenerar y sostener plenamente el ecosistema artístico y cultural de la ciudad de Nueva York. Escribimos este informe con la esperanza de que pueda ser una pieza que ayude a regenerar el suelo permitiendo que cada uno de nosotros desarrolle su potencial como jardinero.

- La solidaridad, como la tierra sana, tiene muchas facetas, y ninguna entidad puede ofrecer todas las solidaridades. El Fondo de Solidaridad Cultural es una forma de solidaridad con un objetivo concreto. Esta Coalición por el Movimiento del Dinero ayudó a redistribuir el dinero entre artistas y trabajadores culturales, incluidos artistas individuales, administradores, personal de producción, conserjes, educadores artísticos, acomodadores, guardias y otros. Dio prioridad a las personas negras, indígenas, de color (BIPOC), inmigrantes, discapacitadas, sordas y trans y con disconformidad de género, que son las más afectadas por la pandemia. Los participantes en nuestra investigación afirmaron que la CSF regeneró el mundo de las artes y la cultura:
- Trasladar tanto dinero a tantos miembros de la comunidad como fuera posible;
- Escucharse unos a otros como coorganizadores y ayudarse mutuamente a crecer;
- Reunir periódicamente a diferentes personas para participar en la toma democrática de decisiones en pos de un objetivo común;
- Reconocer que el hecho de que alguien afirmara su necesidad bastaba para que otros la satisficieran;
- Pensar en quién no estaba en la sala que movía el dinero; y
- Comprometerse a financiar a todos los que solicitaron recibir dinero

Cronología

El Fondo de Solidaridad Cultural reunió a más de 250 organizaciones y personas de todo el sector creativo de Nueva York para movilizar más de 1.000.000 de dólares destinados a financiar a más de 2.000 artistas y trabajadores culturales con subvenciones de 500 dólares cada una.

El sistema se construyó contra nosotros y sin nosotros.¹⁹

Encontramos formas de oponernos a él y de construir un mundo nuevo.²⁰

19 Aunque muchos libros de historia han documentado las desigualdades del Estado-nación estadounidense, apreciamos especialmente *A People's History*, de Howard Zinn

20 La labor de resistencia también ha sido bien documentada. En este sentido, llamamos su atención sobre *As We Have Always Done*, de Leanne Betasamosake-Simpson, y *Solidarity Not Charity*, de Caroline Woolard y Nati Linares.

11 de marzo de 2020 COVID-19 pone al descubierto las graves desigualdades

En 2020, los sistemas sociales y económicos del mundo caen en un estado de colapso más profundo, poniendo de manifiesto las ya de por sí marcadas desigualdades de nuestra sociedad. El 11 de marzo, COVID-19 es declarada pandemia mundial por la Organización Mundial de la Salud. El 9 de marzo, la mayor parte del mundo, incluida la ciudad de Nueva York, empieza a cerrar.

En el mundo del arte, esto se traduce en actuaciones canceladas, ralentización de los pagos y obras sin vender, además de una profunda pérdida y dolor. Es la continuación y el empeoramiento de la devaluación de los artistas y trabajadores culturales, las mismas personas a las que la población mundial acudía en busca de consuelo en sus momentos de aislamiento, pérdida y dolor²¹

“Cuando la pandemia de COVID-19 asoló Nueva York, el 66% de los trabajadores del sector artístico perdieron su única fuente de ingresos. Al igual que muchos campos creativos, apenas tenían reservas para mantenerse durante una crisis, lo que revela la falta de cualquier red de seguridad financiera comparable a las que se ofrecen a las personas de otras profesiones.”

— Fondo de Solidaridad Cultural

21 El papel del arte y la cultura para ayudarnos a superar las crisis ha sido bien tratado en archivos como *Interference Archive*. Recomendamos *Art in the time of pandemic*, de Columbia College Today, y *Wages for and against Art Work: On Economy, Autonomy, and the Future of Artistic Labour*, de Katja Praznik. “¿De cuánto arte gratuito ha disfrutado durante los tres o más meses de bloqueo debido a la pandemia mundial? ¿Y por qué crees que el arte debería estar disponible de forma gratuita mientras que al mismo tiempo te parece perfectamente bien pagar a Netflix o Amazon o Spotify o cualquier plataforma online para la que puedas tener una suscripción de pago y de la que los trabajadores artísticos que hacen el arte que estás disfrutando verán cantidades lamentables?» De *Wages for and against Art Work: On Economy, Autonomy, and the Future of Artistic Labour* de K. Praznik, 2020, *Reshape*.

Primavera de 2020

Actuar ante una apertura política para redistribuir los recursos

- El 25 de mayo de 2020, George Floyd es asesinado por agentes de policía de Minnesota, y el mundo, de nuevo, lucha por la justicia contra la brutalidad policial y el racismo. En medio de la pandemia, las protestas se extienden por todo el país y convocan a organizadores locales para manifestar el cambio que exigen. No podemos limitarnos a pedir un mundo sin policía; debemos modelar el control comunitario y la autodeterminación.
- Para algunos, actuar en esta apertura política se traduce en organizar construcciones artísticas para las protestas, mientras que para otros se traduce en ayuda mutua vecinal. También en el mundo de las artes y la cultura surgen al mismo tiempo movimientos para apoyar a la comunidad y llegar a más gente.
- En Nueva York, el Grupo de Instituciones Culturales difunde información a más de 300 organizaciones sin ánimo de lucro a través de Culture@3PM²²
- Funding efforts like Artists Relief distribute money to 4,000 artists nationally, in \$5,000 emergency grants²³

22 Be biased towards Community-Building de R. Fields, 2023.

23 We are bound: Excavating the story of Artist Relief 2020 de L. Yancey, K. Lane, & C. Reyes, 2022, Publuu.

Verano 2020

No es suficiente, especialmente para los artistas individuales

Nueve meses después del comienzo de la pandemia, vemos muchos esfuerzos de ayuda, pero su escala y alcance no son suficientes. Muchos artistas y trabajadores culturales, especialmente los marginados, siguen sin recibir apoyo suficiente.

Fall 2020

“How can we be in deeper solidarity?”

Ximena Garnica es artista y líder de una organización artística sin ánimo de lucro y asiste a las reuniones de Culture@3PM.

En octubre, Ximena interviene en una reunión de Culture@3PM, señalando que el espacio es solidario con organizaciones como la suya al compartir información crítica en un momento de crisis. Sin embargo, llama la atención sobre la solidaridad simbólica que tiene lugar en las convocatorias y expresa la necesidad de que Culture@3PM redistribuya directamente el dinero y el apoyo a las personas del ecosistema.

Al principio no hay respuesta. Pero cuando otra artista

y líder del Instituto de la Diáspora Africana del Centro Cultural Caribeño, Melody Capote, se levanta y anima a este acto adicional de solidaridad, los líderes de Culture@3 se ven impulsados a crear un grupo de trabajo.

Los primeros participantes se reúnen en noviembre de 2020, pero algunos de ellos están confundidos: “¿Estamos redistribuyendo para apoyar a organizaciones, como la nuestra? ¿O redistribuimos para apoyar a individuos, como los artistas y trabajadores culturales de nuestra comunidad?”

Diciembre 2020

Sentar las bases de una Coalición por el Movimiento del Dinero

El grupo de trabajo aclara sus intenciones y se convierte en una coalición, Fondo de Solidaridad Cultural, sólo cuando responde a esas preguntas. CSF es una coalición que redistribuye dinero a artistas y trabajadores culturales sin sacrificar las infraestructuras, el personal o los valores de las organizaciones.

El Fondo de Solidaridad Cultural está principalmente en manos de dos personas: Ximena Garnica, líder de LEIMAY, y Randi Berry, Directora Ejecutiva de IndieSpace (anteriormente Indie Theatre Fund e IndieSpace). Ximena tiene la visión de la coalición, arraigada en sus experiencias como artista de color y artista autoproducida que trabaja dentro y fuera de la estructura sin ánimo de lucro, y Randi tiene la administración financiera, arraigada en sus experiencias de organización comunitaria moviendo dinero. Como mujeres representantes de dos organizaciones dirigidas por mujeres artistas, estas socias reconocen que ser corresponsables de la coalición las hace solidarias unas con otras: seguir manteniendo la visión mientras otra la mantiene, seguir construyendo la infraestructura mientras otra se relaciona.

A partir de diciembre de 2020, todos los organizadores siguientes vinieron a apoyar la puesta en marcha de CSF en un momento u otro: Apollo Theater | Donna Lieberman; Bronx Arts Ensemble | Ellen Pollan; The Bushwick Starr | Lauren Miller; Caribbean Cultural Center African Diaspora Institute | Melody Capote; Dance Parade | DJ McDonald; Dancewave | Nicole Touzien; Mark Rossier | Individual; Hi-Arts | Hanna Stubblefield-Tave; IndieSpace | Randi Berry; LEIMAY | Ximena Garnica; Mark Morris Dance Group | Michelle Amador & Haley Mason Andres; Moore Opera | Cheryl Worfield; National Dance Institute | Juan José Escalante; New York Arts Live | Laurie Berg; New Yorkers for Culture and Arts | Lucy Sexton; NYC & Company | Carianne Carleo-Evangelist; Performance Space New York | Paula Bennett;

Ted Berger | Individual; y Theater for a New Audience | Dorothy Ryan.

Juntos, los organizadores establecieron una forma de recibir y redistribuir dinero de diversos donantes (organizaciones, fundaciones, particulares) a las personas más marginadas del mundo de las artes (artistas y trabajadores culturales negros, indígenas, personas de color (BIPOC), inmigrantes, discapacitados, sordos y trans y que no se ajustan a las normas de género), poner en marcha un modelo ampliado de filantropía basada en la confianza utilizando herramientas desarrolladas por IndieSpace e informadas por el grupo para eliminar el sesgo subjetivo que puede darse en los mejores paneles de subvenciones respecto a la “validez” del trabajo de un artista, para permitir una rápida revisión de verificación de miles de solicitudes en cuestión de días, un proceso que habría llevado semanas, si no meses, en estructuras de revisión de subvenciones más utilizadas. Se necesita una semana repleta de reuniones para desarrollar la convocatoria abierta y debatir la recaudación de fondos, las asignaciones, las solicitudes, la documentación y la infraestructura narrativa que conlleva este trabajo²⁴

24 Consulte [How to Build a Money Moving Coalition](#) para saber cómo crear su propia coalición..

Febrero 2021

Recaudación de fondos

A diferencia de los fondos de subvenciones para artistas, que comienzan con el acceso a un fondo común de dinero, CSF tuvo que encontrar los fondos que quería redistribuir. CSF comienza con una subvención reto de 25.000 dólares de IndieSpace, recategorizada de una subvención anterior de BroadwayCares/

Equity Fights Aids. En febrero de 2021, se hacen las primeras solicitudes para igualar esta subvención. Para el 25 de febrero, la cantidad recaudada es de casi 117.000 dólares.

26 de febrero, 2021

Comienzo de la redistribución del dinero

Las solicitudes para el fondo se abren a las 9:00AM EST del 26 de febrero de 2021. La solicitud está abierta durante una semana y se presentan 2.722 artistas y trabajadores culturales. CSF utiliza una estructura de lotería para seleccionar a los beneficiarios de las becas. Hay un total de 12 loterías, que llegan a 2.030 becarios.

A medida que se redistribuyen las subvenciones, CSF sigue recibiendo más donaciones, de fundaciones, organizaciones y particulares.

1 de mayo , 2022

Terminar diciendo: "Aún no es suficiente"

Transcurridos más de dos años desde el inicio de la pandemia, los organizadores del Fondo de Solidaridad Cultural empiezan a plantearse su extinción. Los organizadores reafirman su compromiso de financiar a todos los solicitantes en una declaración pública:

“El CSF volvió a encuestar a todos los solicitantes restantes y se enteró de que 385 de ellos siguen necesitando ayuda financiera urgente. El Fondo de Solidaridad Cultural se mantiene firme en su compromiso de satisfacer esta necesidad con un enfoque de ayuda mutua basado en la confianza, que demuestra una respuesta colectiva a las duras lecciones aprendidas al intentar hacer frente a las emergencias ocasionadas por la pandemia del COVID-19.

Inspirada por la oportunidad de satisfacer las necesidades de todos los solicitantes, la CSF lanza “Solidaridad de los trabajadores del arte: Que nadie se quede atrás”. Del 1 de mayo al 31 de agosto de 2022, CSF debe recaudar 250.000 dólares para cerrar su compromiso inicial con quienes nos sirven”

— Fondo de Solidaridad Cultural ²⁵

Sin embargo, el flujo de donaciones para apoyar esta labor se ralentiza. La mentalidad de una “nueva normalidad” ha devuelto a muchos a las viejas costumbres: la escasez es el tema dominante. A medida que los proveedores de fondos dejan de financiar los esfuerzos de redistribución, otras grandes instituciones también se alejan de su apoyo.

Cuando los organizadores del CSF tuvieron que hacer frente a una disminución de la financiación, recurrieron a iniciativas como este informe, que contaba con una beca de 150.000 dólares de la Fundación Mellon, para patrocinar las becas de 204 solicitantes. Aun así, los organizadores dudaron en asumir este dinero y utilizar parte de él para investigar o pagarse a sí mismos. Mientras la economía dominante parece indicar que la CSF debe terminar sin financiar a todos sus solicitantes, los organizadores se mantienen firmes.

25 Del comunicado de prensa de mayo de 2022 del Fondo de Solidaridad Cultural..

Mañana, en adelante

Más allá de la reasignación y hacia la redistribución

Hoy, el espíritu del Fondo de Solidaridad Cultural continúa. Mientras la élite, los ricos y los favorecidos regresan a su nueva normalidad, CSF y otros practican la resistencia . La resistencia en 2024 es diferente: exige más de algunas personas (redistribución del poder, los recursos, la riqueza de los que tienen) y menos de

otros (descanso para los organizadores, inversiones en mantenimiento y cuidado). ¿Adónde iremos todos a partir de ahora?

El sistema se construyó sin nosotros y contra nosotros.

Las mismas comunidades negras, indígenas, de personas de color, inmigrantes, discapacitadas, sordas, queer, trans y con disconformidad de género, y de clase trabajadora siguen siendo dejadas de lado antes y durante las crisis. ¿Por qué? Porque el sistema económico actual no está construido para sostener la existencia de la mayoría global. Especialmente en Estados Unidos, podemos atribuirlo a dos causas profundas y concurrentes: El capitalismo racial²⁶ y el colonialismo de colonos.²⁷

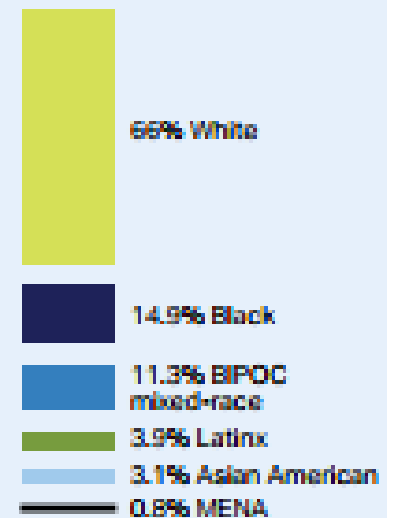
Durante siglos,²⁸ las comunidades negras, indígenas y de personas de color (BIPOC, por sus siglas en inglés) han tenido como núcleo a los portadores de las artes y la cultura. Los creativos construyen sistemas para prosperar que dan prioridad a la distribución equitativa de los recursos y sostienen la comunidad. Sin embargo, el ecosistema cultural dominante sigue las mismas reglas del sistema en el que vive. Antepone los beneficios a las personas y da prioridad a la blancura, los privilegios de clase, el capacitismo, la heteronormatividad y el patriarcado.

En este sistema, una ciudad como Nueva York está especialmente preparada para la desigualdad, más explícita por su posición como capital cultural durante casi un siglo.²⁹

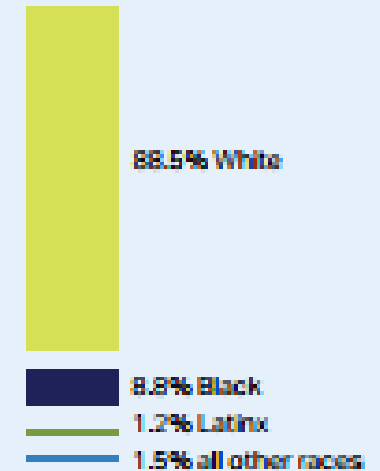
- Nueva York alberga el 26% de las instituciones artísticas de EE.UU., el 37% de las galerías del país y el 16% de las organizaciones artísticas sin ánimo de lucro.
- Mientras que el 32,1% de la población de Nueva York es blanca, el 60% de todos los papeles en los escenarios de la ciudad en la temporada 2018-2019 fueron para actores blancos.³⁰
- En las 45 principales galerías comerciales de la ciudad de Nueva York, el 88,5% de los artistas estadounidenses representados son blancos. Los más infrarrepresentados son los artistas Latinx, que representan el 1,2% de los artistas representados, aunque la comunidad Latinx es el grupo minoritario más grande de Estados Unidos.
- Se trata simultáneamente de clase y educación: El 19% de los artistas representados se licenciaron en Yale³¹ una universidad con un 50% de blancos.³²

Los orígenes del Fondo de Solidaridad Cultural y de la economía cultural estadounidense comienzan con el tejido de estos dos hilos históricos compuestos, del colonialismo de los colonos y del capitalismo racial. CSF sigue el trabajo de muchos antepasados para construir y desorganizarse³³ contra este sistema.

Race of roles cast on New York City stages in the 2018–2019 season



Race of artists represented by New York City's top 45 commercial art galleries



26 Véase la definición de Capitalismo Racial en el glosario.

27 Véase la definición de Colonialismo de colonos en el glosario.

28 As we have always done by L. B. Simpson, 2017.

29 Investing in creativity: A study of the support structure for U.S. artists (p. 7) de M. R. Jackson, 2004, The Journal of Arts Management, Law, and Society.

30 The visibility report: Racial representation on NYC stages (p. 14) de Asian American Performers Action Coalition (AAPAC), 2021.

31 It's official, 80% of the artists in NYC's top galleries are white de H. Neuendorf, 2017, Artnet News.

32 Yale: Facts and statistics de Yale University, Office of Institutional Research, 2021.

33 "La idea de des/organizarse surge de un ensayo del organizador abolicionista encarcelado Stevie Wilson, quien ofreció la provocación de que organizarse desde dentro de los muros de la prisión era más bien desorganizar la prisión». —Rachel Kuo and Lorelei Lee, Dis/organizing toolkit: How we build collectives beyond institutions

COVID-19 deja al descubierto las desigualdades.

La aparición de la pandemia de COVID-19 perjudicó a todo el mundo: fue una transición brusca a una realidad para la que pocos estaban preparados, incluidas instituciones del mundo del arte con una larga trayectoria.³⁴ COVID-19 nos recordó que los privilegios que nos mantienen alejados de la precariedad a menudo nos pueden ser arrebatados con facilidad, y que pocas personas tienen realmente acceso a la estabilidad a través y más allá de las crisis. Las experiencias universales de pérdida durante la pandemia de COVID-19 unieron a la gente.

Incluso las grandes organizaciones artísticas y culturales experimentaron esta pérdida. Casi el 90% de todos los museos del mundo (más de 85.000) cerraron, con un coste estimado de 5.500 millones de dólares en todo el sector artístico y cultural para mayo de 2020³⁵

Los artistas individuales y los trabajadores culturales tienen menos acceso a las redes de seguridad que las organizaciones. Una encuesta realizada en abril de 2020 por Americans for the Arts³⁶ reveló que:

- El 80% de los artistas y trabajadores culturales no tenían planes de recuperación.
- El 36% sólo tenía ahorros para cubrir tres meses de experiencias antes de COVID-19, el 28% no tenía ahorros antes de COVID-19, y el 53% no tiene ahorros ahora
- El 31% también trabaja fuera del sector; de ellos, el 49% se enfrentó a una suspensión de empleo o al desempleo.
- El 80% vio mermada su capacidad de generar ingresos.
- el 66% no pudo acceder a los recursos que necesitaba para hacer un trabajo creativo.

Tradicionalmente, hay tres modelos dominantes que apoyan financieramente a los artistas individuales: sindicatos, empleo y autónomos. Los tres modelos no consiguieron proteger plenamente a los artistas individuales durante la pandemia. Por ejemplo, la Actors Equity Association representa a unos 51.000 actores y directores de teatro, pero, sólo en Broadway, 1.100 de ellos perdieron su trabajo cuando comenzó la pandemia.³⁷

El empleo en la industria de las artes y la cultura fue precario durante la pandemia de COVID-19³⁸ Entre abril y julio de 2020, la Brookings Institution estimó pérdidas acumuladas de 2,3 millones de puestos de trabajo en ocupaciones creativas³⁹

Varios organizadores del CSF fueron testigos directos del aumento de los niveles de desempleo cuando dirigían sus propias organizaciones.

“COVID aportó un conjunto de condiciones universales en las que nuestras identidades cívicas podían volver a competir con nuestras identidades de consumo, a menudo omnímodas, aunque no siempre reconocidas... Las condiciones de COVID devolvieron la vulnerabilidad y la mutualidad a nuestras relaciones.”

— Mario Lugay, *The Glorious Pull of Political Openings*

“COVID nos golpeó a todos. Golpeó más fuerte a las comunidades de color que a todo el mundo.”

— Sadé Lythcott, donante de CSF

34 Nuevos datos muestran el impacto económico de COVID-19 en el sector de las artes y la cultura de National Endowment for the Arts, 2022

35 El 13% de los museos del mundo podrían cerrar definitivamente debido al COVID-19, según estudios de H. Bishara, 2020, Hyperallergic.

36 Más de 10.000 artistas y trabajadores creativos denuncian una pérdida generalizada de empleo e ingresos debido a la COVID-19 de Americans for the Arts, 2020.

37 La ciudad de Nueva York pierde miles de millones de dólares en turismo porque el coronavirus mantiene Broadway a oscuras de S. Whitten, 2020, CNBC.

38 Virus-related venue closures will affect the music business for years to come de B. Owsinski, 2020, Forbes.

39 ANALYSIS: COVID-19's impacts on arts and culture de G. Guibert & I. Hyde, 2021, Arts.gov.

Los trabajadores de las artes y la cultura tienen tres veces más probabilidades de trabajar por cuenta propia,⁴⁰ y con mayor frecuencia trabajan a tiempo parcial o tienen varios empleos.⁴¹ Incluso antes de que comenzara la pandemia, los creativos independientes tenían dificultades para asegurarse unos ingresos a largo plazo o constantes.⁴²

Las personas negras, indígenas, de color (BIPOC), inmigrantes, discapacitadas, sordas, queer, trans y con disconformidad de género, y de clase trabajadora ya estaban separadas de las redes de seguridad que podrían protegerlas en tiempos de crisis y más allá⁴³ Entre enero de 2020 y agosto de 2021, las tasas de desempleo de los trabajadores blancos fueron del 1%, mientras que “los encuestados negros, indígenas, asiáticos y multirraciales promediaron colectivamente tasas de desempleo alrededor de un 6% más altas”⁴⁴ Los encuestados hispanos se enfrentaron a más desempleo que los no hispanos; los encuestados discapacitados promediaron tasas de desempleo “de tres a cuatro puntos porcentuales más altas durante el período de enero de 2020 a agosto de 2021. Esa cifra aumenta a cerca de 12 puntos si se consideran sólo los primeros seis meses de 2020”⁴⁵ Dentro del binario de género, las mujeres experimentaron mayores niveles de desempleo antes de la pandemia; nuestros hermanos fuera del binario de género probablemente se enfrentaron a una disparidad igual o peor.

El posicionamiento de la ciudad de Nueva York como centro creativo no protegió a sus artistas y trabajadores culturales de las pérdidas provocadas por la pandemia. Entre marzo y abril de 2020, 52.100 personas perdieron su empleo en el sector de las artes y la cultura. La ciudad de Nueva York experimentó un descenso del 69% en el empleo entre julio de 2019 y julio de 2020.⁴⁶ Durante el mismo periodo de tiempo se produjo un aumento del 1208% en las solicitudes de desempleo en el sector de las artes y la cultura, casi el doble que las tasas de desempleo de otras industrias.⁴⁷

“¿Y si estos sindicatos ya no son el camino a seguir para nosotros? ¿Y si SAG no lo es? ¿Y si Actors Equity no me cubre las espaldas? Y eso me ha estado haciendo pensar en dónde podríamos encontrar eso, si nos expandimos, tal vez eso es lo que CSF puede ser o a lo que puede llevar”

— Moira Stone, donante de CSF

“Vi la evidencia porque todos estos W2 fueron devueltos, pero también todas estas solicitudes de desempleo”

— Dorothy Ryan, organizadora de CSF

Actuar sobre una apertura política para redistribuir los recursos.

Aunque sabemos desde hace tiempo que las comunidades marginadas experimentan una precariedad más profunda, nuestro sentido de la unidad para resistir y construir no siempre ha sido tan fuerte (aunque puede que siempre haya sido posible).⁴⁸ Aunque la pandemia de COVID-19 sumió al

40 ANALYSIS: COVID-19's impacts on arts and culture de G. Guibert & I. Hyde, 2021, Arts.gov.

41 “Los artistas nos describieron a menudo su vida laboral -una descripción respaldada por otras investigaciones- como dividida en tres partes: (1) la actividad creativa en sí (aprender, pensar, imaginar, buscar material, practicar, crear); (2) el trabajo relacionado con las artes, como la enseñanza o la administración artística; y (3) el trabajo no relacionado con las artes, que difiere entre individuos y a lo largo de sus carreras artísticas.⁴⁶ Un artista suele dedicarse a la segunda y la tercera parte de esta vida laboral para ganar lo suficiente para mantener la actividad creativa, que es la esencia del esfuerzo artístico.” Investing in creativity: A study of the support structure for U.S. artists (p. 30) de M. R. Jackson, 2004, The Journal of Arts Management, Law, and Society.

42 ANALYSIS: COVID-19's impacts on arts and culture de G. Guibert & I. Hyde, 2021, Arts.gov.

43 ANALYSIS: COVID-19's impacts on arts and culture de G. Guibert & I. Hyde, 2021, Arts.gov.

44 Unemployment rates in the arts & culture sector de DataArts.

45 Unemployment rates in the arts & culture sector de DataArts.

46 The impact of COVID-19 on NYC Artists by Data Team, New York City Council.

47 The impact of COVID-19 on NYC Artists by Data Team, New York City Council.

48 “¿De dónde sale todo este dinero? Si la gente guardaba esta cantidad de dinero, continuaron, esto demuestra que podemos hacer más.

Lamentablemente, hizo falta una pandemia para que las arcas se abrieran más para apoyar a los artistas.” De We are bound: Excavating the story of

mundo en una crisis repentina, las comunidades encontraron formas de apoyarse mutuamente. Ofreció lo que Mario Lugay llama "una apertura política" para reconsiderar el statu quo y reflexionar sobre la complicidad. La gente respondió siendo testigo del entrelazamiento del dolor individual y colectivo, y traduciéndolo en acción. En 2020 se produjo un aumento de los grupos multimodales de ayuda mutua,⁴⁹ con más gente en la calle protestando y manifestándose,⁵⁰ y con más expresiones de gratitud hacia los trabajadores y el trabajo.⁵¹

A nivel federal, esta apertura política puso en marcha programas como los préstamos del Programa de Protección del Salario (PPP, por sus siglas en inglés) y la Ley de Ayuda, Alivio y Seguridad Económica contra el Coronavirus (CARES, por sus siglas en inglés). Estas iniciativas apoyaron económicamente a los trabajadores a tiempo completo y autónomos mientras vivían la pandemia⁵²

El mundo del arte también aprovechó esta apertura política para invertir en la atención ecosistémica. Un financiador del Fondo de Solidaridad Cultural habló de cómo las organizaciones artísticas desempeñaron algo más que un papel profesional en la comunidad durante la pandemia.

La ciudad de Nueva York es un centro cultural excepcionalmente denso, por lo que sus luchas son a mayor escala que las de otros centros culturales de EE.UU. Como consecuencia, los artistas y trabajadores culturales de Nueva York se organizan tanto con más recursos que otras ciudades como con mayor escasez. La ciudad de Nueva York recibió más financiación que otros mundos artísticos regionales, a pesar de que las comunidades más marginadas del ecosistema artístico y cultural nacional de Estados Unidos son las que se encuentran fuera de las ciudades, de los centros urbanos y de las situadas en el Sur o en el país indio. La Ley del Plan de Rescate Estadounidense para las Artes⁵³ concedió 85 subvenciones al estado de Nueva York (73 de ellas a la ciudad de Nueva York), por un total de 8,8 millones de dólares de inversión en este mundo artístico regional, una cifra muy superior a la media de 10 becas por estado.⁵⁴ Incluso esto no fue suficiente y los recursos siguieron estando fuera del alcance de los más marginados.

A lo largo del tiempo, las comunidades marginadas y sus aliados siempre han desarrollado tácticas para redistribuir los recursos a los que tienen acceso y sobre los que ejercen control. COVID-19 llevó estas tácticas a la corriente dominante. Comunidades de todo el mundo se vieron unidas por un sentido de la responsabilidad que hizo más posible y sostenible compartir espacio, suministros, energía, información y dinero.

Un ejemplo de redistribución de recursos en la comunidad cultural de Nueva York es Culture@3PM, una llamada diaria de Zoom en la que las organizaciones artísticas podían compartir y recibir información y energía.

“Una cultura nacida de una economía extractiva – impregnada de individualismo, consumismo, escasez y competencia – proyecta largas sombras y provoca dudas... Entonces llega una apertura política...”

— Mario Lugay, The glorious pull of political openings

Artist Relief 2020 (p. 90) by L. Yancey, K. Lane, and C. Reyes, Yancey Consulting Group, Publuu.

49 Aquí vemos una aplicación más amplia de la ayuda mutua, que va más allá de sus tradiciones anárquicas y diaspóricas en EE.UU. y se extiende a la corriente dominante. Más información sobre la historia de la ayuda mutua en Ayuda mutua: Construir la solidaridad durante esta crisis (y la próxima).

50 In 2020, protests spread across the globe with a similar message: Black Lives Matter de A. Westerman, 2020, NPR.

51 In 2022, the workers' rights movement continued to grow de L. Witt, 2022, Prism.

52 Congress's \$2 trillion stimulus package offers many benefits for artists and freelancers. Here's a step-by-step primer on how to claim yours de T. Dafoe, 2020, Artnet News.

53 American Rescue Plan (ARP) for the arts: Rebuilding America's arts and culture sector de National Endowment for the Arts, 2022.

54 American Rescue Plan: Grants to organizations de National Endowment for the Arts, 2022.

Los miembros del Grupo de Instituciones Culturales (CIG), una coalición de 34 organizaciones de gestión privada que operan en instalaciones públicas de toda la ciudad de Nueva York, transformaron una llamada periódica en lo que ahora es Culture@3PM.

Posteriormente se abrió a cualquier dirigente de instituciones artísticas y culturales sin ánimo de lucro de la ciudad de Nueva York. Culture@3PM podía ayudar a las organizaciones artísticas a solicitar y recibir ayuda, y a estos grupos a compartir la ayuda entre distintas escalas de poder. El espacio ofrecía ayuda a organizaciones que, de otro modo, quedarían marginadas por la economía extractiva dominante, es decir, grupos artísticos y culturales sin ánimo de lucro de menor escala.

No es suficiente, sobre todo para los artistas individuales.

Estos programas de ayuda no solían llegar a los artistas y trabajadores culturales a título individual. Los participantes en la investigación que trabajaban o dirigían organizaciones contrastaron el apoyo que recibían sus organizaciones con la falta de un apoyo similar para los artistas individuales a los que sus organizaciones prestaban servicio. La economía cultural actual se basa a menudo en el goteo de ayudas, con la creencia de que quienes están más cerca de los recursos los difundirán en la comunidad a través de la reinversión. Sin embargo, con este método los recursos no siempre se extienden, ni llegan a los más marginados. También crea una dependencia de las relaciones con las organizaciones artísticas a gran escala. El ámbito artístico y cultural no puede seguir esperando que el dinero gotee. Una estrategia más sostenible es moverlo directamente.

Las organizaciones podían confiar en los programas federales de la época de la pandemia, pero seguían sin estar totalmente sostenidas por ellos. El Programa de Protección del Salario (PPP) concedió 500.000 millones de dólares a pequeñas empresas, pero no apoyó plenamente a los locales, porque los préstamos sólo eran condonables si los beneficiarios gastaban el 75% en nóminas. Esto era imposible para los locales cerrados, que tenían pocos o ningún empleado o gastos de nómina, pero aún así tenían que pagar el alquiler.⁵⁵ El Programa de Subvenciones para Operadores de Locales Cerrados (SVOG, por sus siglas en inglés) destinó unos 16.000 millones de dólares⁵⁶ a algunas de las organizaciones excluidas por el PPP, pero no a los locales cuya principal línea de negocio eran restaurantes, tabernas o bares.

Las organizaciones vieron cómo sus redes de recursos, aparentemente estables, se desgastaban, afectando en última instancia a los miembros de la comunidad a los que prestaban servicio. Incluso con apoyo financiero federal, organizaciones pequeñas y grandes tuvieron que despedir a su personal⁵⁷ En marzo de 2020, la Ópera Metropolitana despidió a todos sus empleados sindicalizados, y el Museo Metropolitano de Arte anunció que tenía que utilizar su dotación para cubrir

“Si no hubiera asistido a esas reuniones, no me habría enterado... de todas estas cosas de emergencia del gobierno, como pequeña organización artesanal. Y había gente en Culture@3PM que era tan generosa con su tiempo... La intención de compartir información fue increíble... Imagina que todos los artistas y pequeñas organizaciones sin ánimo de lucro conocieran esta información”

— Ximena Garnica, organizadora del CSF y codirectora artística de LEIMAY

“Lo maravilloso fue que varias de esas grandes instituciones que contaban con personal de asuntos gubernamentales, [y] todas esas personas en ese papel dedicaron una enorme cantidad de tiempo, clasificando los requisitos del Programa de Protección del Salario (PPP), etc., y compartiendo esa información [con aquellos de nosotros que no] tenemos un [miembro del personal] de asuntos gubernamentales.”

— Donna Lieberman, donante de CSF en nombre del Apollo Theater

⁵⁵ From *As music venues shutter, former owners describe devastating toll* by J. Newman, 2020, Rolling Stone.

⁵⁶ From *The Small Business Administration Shuttered Venue Operators Grant Program (SVOG): Frequently asked questions as of April 8, 2021* by Empire State Development, 2021.

⁵⁷ From *New York City lost Two-thirds of its arts and entertainment jobs in 2020, a new report finds* by S. Cascone, 2021, Artnet News.

los costes de empleo y mantenimiento por primera vez en su historia. En abril, el Museo Whitney despidió al 20% de su plantilla.⁵⁸ No es de extrañar que estas organizaciones no pudieran mantener relaciones con individuos cuando apenas podían sostenerse a sí mismas.

Los esfuerzos de ayuda a artistas y trabajadores culturales individuales seguían dejando fuera a nuestras comunidades más marginadas. La Ley de Ayuda, Socorro y Seguridad Económica (CARES), que daba prioridad a los miembros independientes del ecosistema cultural, se centró en ayudar a quienes ya tenían ingresos estables y dejó fuera a los indocumentados. Artist Relief concedía becas de 5.000 dólares, pero exigía que los beneficiarios tuvieran un determinado estatus de residencia para recibir los fondos.⁵⁹

Cuando se abrieron las solicitudes para el Fondo de Solidaridad Cultural en 2021, el 95% de los solicitantes de becas del CSF se autodescribieron con un nivel de urgencia de 5, lo que significa que no tenían suficiente ayuda para comida, alquiler, cuidado de niños, vivienda, medicinas u otros recursos vitales.

“My first reaction when [CSF] conversations were starting was, ‘Wait, this doesn’t already exist in some capacity?!...There is socially, but economically, not as much. And there’s a lot of bureaucratic headaches and barriers and red tape [to access] private support [and there is a] lack of public programs.”

— Anonymous, CSF Donor

“¿Cómo podemos ser más solidarios?”

A medida que la pandemia continuaba, los miembros de la comunidad creativa se enfrentaban a la realidad de que sus amigos, vecinos y colaboradores se enfrentaban a una precariedad creciente sin ningún alivio. En respuesta, muchos se volvieron hacia dentro para preguntarse qué más se podía hacer.

Como muchos otros, Ximena Garnica, organizadora del CSF, se preguntó: “¿A qué cosas tenemos acceso y cómo podemos redistribuirlas entre quienes no tienen acceso? ¿A quién estamos dejando fuera, y cómo podemos llegar a ellos?”

- Ximena ve Solidaridad desde varias perspectivas:
- Tiene un espacio propio, compartido con colaboradores. Es una organización sin ánimo de lucro llamada LEIMAY⁶⁰, y es un espacio de vida/trabajo. La mayoría de los artistas y trabajadores culturales no disponen de un estudio propio y, además, a menudo tienen que hacer frente a condiciones de vida precarias.
- Ella tiene experiencia con la precariedad económica. También sabe lo que es recibir apoyo de organizaciones artísticas. En 2020, su organización LEIMAY recibió una subvención de IndieSpace, antes Indie Theater Fund. La mayoría de los demás artistas y trabajadores culturales tienen dificultades para solicitar subvenciones debido al largo proceso de solicitud; muy pocos las reciben⁶¹.

58 The impact of COVID-19 on NYC Artists de Data Team, New York City Council.

59 We are bound: Excavating the story of Artist Relief 2020 (p. 3-4) de L. Yancey, K. Lane, and C. Reyes, Yancey Consulting Group, Publuu.

60 LEIMAY es una organización de base y un conjunto de artes escénicas dirigido por artistas POC que tiene su sede en un garaje reconvertido llamado CAVE, en Williamsburg, Brooklyn. Más información en leimay.org

61 “En realidad, es muy poco probable que tu proyecto reciba financiación, dado el enorme volumen de solicitudes que reciben. Digamos que reciben

Además, sólo hay un puñado de iniciativas que conceden subvenciones sin restricciones a los artistas.

Tiene acceso a información sobre los esfuerzos de socorro y recuperación a gran escala que pueden apoyar su práctica creativa. Puede asistir a las reuniones de Culture@3PM porque dirige una organización sin ánimo de lucro.

La mayoría de los artistas y trabajadores culturales que conoce no son líderes de organizaciones sin ánimo de lucro; muchos ni siquiera tienen un espacio u organización (y mucho menos una organización sin ánimo de lucro) en la que trabajen o con la que se sientan estrechamente afiliados.

Ximena hizo una llamada a la acción en una reunión de Culture@3PM. Reconoció que Culture@3PM se centraba en difundir información a las organizaciones, y se preguntó en voz alta: ¿Podría Culture@3PM crear un esfuerzo para difundir dinero entre artistas independientes y trabajadores culturales, de modo que las organizaciones y los individuos pudieran alimentar colectivamente nuestro ecosistema cultural?

Cuando Ximena llamó por primera vez a Culture@3PM, los participantes estaban callados; ellos mismos se debatían en una crisis continua. A medida que Ximena seguía llamando a sus compañeros de Culture@3PM, más participantes empezaron a hacerse eco de sus demandas. Melody Capote, Directora Ejecutiva del Caribbean Cultural Center African Diaspora Institute (CCCADI), fue una de las primeras en hablar. Ella desempeña un papel similar al de Ximena en la creación del Fondo de Solidaridad Cultural. Cuando está junto a Ximena, Melody reitera que es importante que los líderes artísticos y culturales de Nueva York den prioridad al apoyo a los artistas individuales durante la pandemia, además de apoyar a las organizaciones como hicieron con Culture@3PM. Melody insiste en la necesidad de mantener prácticas antirracistas para identificar, erradicar y prevenir más daños a los miembros de color de la comunidad.

La voz de Ximena también se hace oír con más fuerza gracias al apoyo de Randi Berry, Directora Ejecutiva de IndieSpace. Randi tenía experiencia previa en la dotación de recursos a artistas marginados en Nueva York mediante sistemas de lotería, y Ximena fue una de las artistas marginadas que recibió apoyo a través de este sistema. Ximena llama a Randi para pedirle consejo, tiempo y recursos para diseñar el sistema de administración de subvenciones de CSF, y Randi dice que sí.

En el transcurso del año siguiente, Michelle Amador, Haley Mason Andres, Paula Bennet, Laurie Berg, Ted Berger, Juan José Escalante, Carianne Carleo-Evangelist, Donna Lieberman, DJ McDonald, Lauren Miller, Ellen Pollan, Mark Rossier, Meredith Lynsey Schade, Lucy Sexton, Hanna Stubblefield-Tave, Nicole Touzien y Cheryl Warfield se unen a Randi Berry, Melody Capote y Ximena Garnica para hacerse eco de la demanda de centrarse en artistas individuales y trabajadores culturales que de otro modo quedarían al margen.

“Ximena se puso en contacto con nosotros... porque apreciaba la forma en que concedíamos nuestras becas desde el cariño. El espíritu de IndieSpace es que estamos en comunidad con la gente a la que apoyamos y que no son sólo solicitantes, son personas”

— Randi Berry, CSF
Organizador del CSF e IndieSpace

5.000 solicitudes y financian 28 proyectos. Eso te da un 00,56% de posibilidades de ganar, y eso sin tener en cuenta la política entre bastidores». De Artist grant resource: La franca realidad de ganar tu primera subvención, 2019.

Sentar las bases de una Coalición por el Movimiento del Dinero

Elegir una estructura de coalición

En diciembre de 2020, el grupo de trabajo se transforma en coalición. Reconoce y afirma algunos compromisos, entre ellos:

- No puede financiar a todo el mundo en nuestro ecosistema, pero intentará financiar a todos los solicitantes;
- Se trataba de proporcionar un alivio temporal, al tiempo que se pedía y contribuía a una vía colectiva de recuperación a largo plazo; y
- Se cuidarían unos a otros como organizadores, personas y miembros de la comunidad creativa.

El Fondo de Solidaridad Cultural utilizó la estrategia emergente⁶² para crear una infraestructura flexible que permitiera redistribuir rápidamente el dinero de organizaciones y particulares con patrimonio a manos del mayor número posible de artistas y trabajadores culturales con pocos recursos, sin sacrificar el bienestar de los organizadores. En un acuerdo inicial, los organizadores exponen estos detalles: "A medida que crezca el MCA, y si acaban celebrándose varias rondas, el Grupo de Trabajo determinará si es necesario/posible compensar a los principales organizadores. En la medida de lo posible, la CSF buscará horas donadas de organizaciones culturales más grandes para compensar cualquier compensación necesaria".

El hecho de que la economía cultural dé prioridad a las organizaciones sin ánimo de lucro predispone a los participantes contra el trabajo de coalición y la estrategia emergente⁶³. Convertirse en una organización sin ánimo de lucro requiere un cierto nivel de formalidad, incluido el registro legal, y paciencia con la burocracia. También crea una dependencia de los recursos de las fundaciones.

El complejo industrial sin ánimo de lucro no sostiene la solidaridad porque individualiza los problemas y los movimientos. Como dice Amara H. Pérez en "The Revolution Will Not Be Funded" (La revolución no se financiará), es más útil que muchas voces u organizaciones llamen la atención sobre el mismo tema y construyan un movimiento, que tener una sola voz u organización que se centre en ese tema mientras está limitada por restricciones sociales, financieras y legales.⁶⁴

62 Emergent strategy: Shaping Change, Changing Worlds de Brown, A. M., 2017, AK Press.

63 Democratizing American philanthropy by C. E. Ahn in The revolution will not be funded de INCITE! Women of Color Against Violence, 2017, Duke University Press.

64 Between radical theory and community praxis de A.H. Perez in The revolution will not be funded by INCITE! Women of Color Against Violence, 2017, Duke University Press

La CSF ha optado por no formalizarse como organización 501(c) y, en su lugar, colabora como lo que denominamos una Coalición para Mover el Dinero.

Una Coalición de Movimiento de Dinero es:

- Informada holísticamente por las necesidades de las personas marginadas de una comunidad
- Administrada internamente por organizadores afiliados a individuos y grupos de la comunidad
- Apoyada externamente por instituciones, grupos y personas de la comunidad.
- Financiada por instituciones, grupos e individuos dentro y fuera de la comunidad.

Esta estructura de coalición no es una creación original de los organizadores de la CSF.⁶⁵ De hecho, algunos participantes en la investigación tenían experiencias previas en espacios que compartían los mismos valores de la CSF, lo que fomentó su implicación. A otros participantes en la investigación que no estaban relacionados con el trabajo de coalición les resultó más difícil unirse.

Luchar contra la mentalidad de escasez

“La “mentalidad de escasez”, según Stephen Covey, es la incapacidad de imaginar que otro mundo es posible y de comprender que la forma actual no funciona.⁶⁶ Una persona afirmó que su organización satisfacía una necesidad específica de la comunidad y que participar en el Fondo de Solidaridad Cultural le parecería que iría en detrimento de esa labor. Otros reflejaron sentimientos similares, diciendo que aunque personalmente comprendían el valor del CSF, convencer a su organización para que hiciera lo mismo no era fácil. La mentalidad de escasez también llevó a muchas organizaciones a pensar que mover dinero era insostenible a largo plazo.

Los organizadores del Fondo de Solidaridad Cultural reconocen que cuestionar la mentalidad de escasez es crucial para su éxito y para la creación (y mantenimiento) de una recuperación del ecosistema artístico y cultural. ¿Cómo cambiamos nuestra mentalidad y trasladamos los recursos de los que pueden a los que necesitan?

“...¿Por qué tardamos tanto [las pequeñas organizaciones artísticas/culturales] en participar realmente en la CSF? Y la respuesta es porque sentí que ese no era necesariamente nuestro papel. No es mi papel recaudar dinero para dárselo a otra organización para que luego le dé dinero a un artista”.

— Anonymous, donante de CSF en nombre de una organización anónima

“Si ahora viniera un fondo y dijera: ¿pueden darnos 5.000 dólares para dárselos a los artistas? Pues eso es lo que hacemos. Contratamos artistas y les ponemos dinero en el bolsillo y les damos un escenario y les damos una oportunidad...”

— Lisa Fane, donante del CSF en nombre del Irish Repertory Theatre

65 Más información sobre la historia de la economía solidaria en nuestros Recursos para investigadores

66 The 7 Habits of highly effective people de S.R. Covey & D. Blankenhagen, 1991.

Participación gracias al acceso a redes de seguridad

- Que se les permitiera utilizar tiempo remunerado de sus trabajos diarios para participar en la coalición.
- Ser empleados activos de organizaciones que disponían de recursos durante la pandemia para mantener a su personal en nómina.
- Contar con seguridad laboral, permiso de su junta directiva o gerente y acuerdo de sus compañeros de trabajo para contribuir a otros esfuerzos.
- Ocupar puestos de liderazgo y, por tanto, poder mover dinero de forma independiente; el resto de donantes tenían caminos más difíciles para la redistribución.
- Recibir fondos adicionales de subvenciones estatales y privadas que pudieran redirigirse para apoyar a CSF.
- Trabajar para una organización que estaba preparada financieramente para la crisis antes de la pandemia, porque era propietaria de su espacio y/o tenía una dotación de la que podía tirar, o podía redirigir fondos de otras partidas presupuestarias.

Los organizadores de la Coalición no eran los únicos que veían que la mentalidad de escasez perjudicaba la capacidad de las personas para apoyarse mutuamente; muchos participantes en la investigación señalaron cómo la economía cultural dominante prescribe valores a determinadas labores, centrándose en la estética o la productividad, en lugar de en la sostenibilidad y la infraestructura.

Acudir de todas las formas posibles

La CSF animó a la gente a presentarse en función del tiempo, las limitaciones y el acceso a los recursos de cada uno. El modelo de coalición permite a los organizadores participar incluso si tienen inquietudes, ya que pueden presentarse en colaboración, asumir sólo el trabajo que puedan y confiar en que los demás realizarán el trabajo que ellos no puedan.

Muchos participantes en la investigación comentan cómo este reparto interpersonal del trabajo les ayudó a ver lo colaborativo que es realmente el trabajo cultural. Dotar de recursos a los artistas y trabajadores culturales es responsabilidad tanto de un pequeño teatro de Bushwick como de un zoológico financiado por el Estado. De este modo, los organizadores del Fondo de Solidaridad Cultural recurrieron a diversas experiencias solidarias a la hora de redistribuir recursos entre los más marginados.

Para apoyar esto, el grupo de trabajo promovió medidas prácticas y accesibles para animar a más personas a sentirse dueñas y responsables del proceso de movimiento de dinero, como publicar en las redes sociales o hacer una donación de un dólar. Esto facilitó la participación de nuevas personas y les hizo ver lo que podía significar construir un camino hacia la recuperación. También animó a las personas con experiencia a poner en marcha sus programas a mayor escala y con mayor eficacia.

“Tienes que ser capaz de ser alguien que pueda estar en una reunión [de la coalición] y comprometerse o no tener que pasar por muchas capas para comprometerse. Es un compromiso de tiempo o un compromiso de dinero”

— Amy Schwartzman, donante de la CSF

Compartir el trabajo y el liderazgo entre muchos

Los organizadores del Fondo de Solidaridad Cultural compartieron todas las labores, incluidas las relacionadas con el liderazgo. La coalición buscó el liderazgo y la sabiduría tanto de los organizadores más veteranos como de los más jóvenes, así como de organizaciones con cinco y cincuenta años de historia. Cada organizador era corresponsable del diseño, la administración y la puesta en marcha de la Coalición para Mover el Dinero.

Los organizadores se repartieron el liderazgo en función de las necesidades de la Coalición. La creación inicial del Fondo de Solidaridad Cultural por parte de Ximena estableció los valores y compromisos para la totalidad del proyecto, mientras que la estructuración administrativa de los esfuerzos de redistribución por parte de Randi estableció cómo debía valorarse al personal de la organización y a los beneficiarios de los fondos.

Compensar el trabajo de organización

A los organizadores del Fondo de Solidaridad Cultural les resultó más fácil redistribuir el dinero entre los artistas y trabajadores culturales que invertirlo en el mantenimiento de la propia coalición. Varios participantes en la investigación también minimizaron el valor de su trabajo de organización.

Los donantes se apresuraron a donar dinero que podría redistribuirse, y los organizadores se apresuraron a examinar las solicitudes. Pero articular la necesidad de una inversión infraestructural en IndieSpace, antes Indie Theater Fund, para procesar estas donaciones fue difícil, incluso para el personal de IndieSpace. Debido a la grave situación de emergencia, IndieSpace trató en un principio de gestionar un programa lo más reducido posible para CSF, cobrando sólo un 2% por el trabajo administrativo. Sin embargo, cuando llegaron las donaciones más cuantiosas para el Fondo de Solidaridad Cultural, el presupuesto de IndieSpace se disparó por encima de lo que antes gestionaban operativamente. A medida que el presupuesto crecía, también lo hacían las facturas (tanto del Fondo de Solidaridad Cultural como de la propia organización) y las responsabilidades de IndieSpace. Los organizadores del Fondo de Solidaridad Cultural comprendieron que los honorarios administrativos de IndieSpace, del 2%, tenían que aumentar, y mantuvieron una cultura de atención que permitió a IndieSpace cubrir una mayor parte de sus costes operativos. Al final, IndieSpace cobró un 10% para poder realizar de forma sostenible el trabajo necesario, lo que da cuenta de los costes organizativos de la redistribución y modela un enfoque sostenible para el futuro trabajo de coalición. En toda la CSF, los costes administrativos representaron aproximadamente el 15% de todo el dinero recaudado, mientras que el 85% de todo el dinero recaudado se destinó a subvenciones propiamente dichas.

En la actualidad, LEIMAY es la sede financiera de la beca que financió este informe. Los honorarios y las estructuras administrativas de LEIMAY se basan en los errores del modelo de compensación original de IndieSpace.

El Fondo de Solidaridad Cultural contrarresta en la práctica la mentalidad de escasez reafirmando que todos los trabajadores del ámbito cultural merecen recursos. Esto queda

“Si no adoptáramos un enfoque de coalición, cualquiera de nosotros individualmente se derrumbaría porque la cantidad de necesidades superaba lo que cualquiera de nosotros podría hacer.”

— Alejandra Duque Cifuentes, CSF

explícito en las estrategias de recaudación y redistribución de fondos utilizadas por el CSF para hacer llegar los fondos a los artistas y trabajadores culturales independientes.

También es explícito en la forma en que CSF valoró a sus organizadores. Todos los organizadores, especialmente los que carecen de redes de seguridad financiera o profesional, son compensados cuando es posible. La CSF es un modelo de inversión equitativa en todos los organizadores y contrarresta la falta de prioridad del ecosistema dominante al mantenimiento, pagando primero a los que realizan labores administrativas (coordinadores de bases de datos, gestores de redes sociales y patrocinadores fiscales) y compensando a los demás. Inicialmente, sólo se compensó a un organizador, aunque en el momento de redactar este informe, los 18 organizadores habían recibido honorarios por su labor

Establecer vínculos mediante reuniones periódicas en línea

Dado que el Fondo de Solidaridad Cultural se reunía a través de Zoom, ya existía un sentimiento de equidad compartido por los participantes. En un sentido literal, esto significaba que los organizadores compartían el mismo número de pulgadas cuadradas en una pantalla. En abstracto, los organizadores estaban unidos por el hecho de que de repente se habían visto desplazados de entornos de trabajo muy relacionales y se sentían muy aislados de sus comunidades. La práctica de reunirse en línea continúa hoy en día, cuando es más posible reunirse en persona. Esto permite a los organizadores que se han trasladado participar como miembros en igualdad de condiciones. Cuando algunos organizadores sienten la necesidad de reunirse en persona, lo hacen además de las reuniones digitales, por el tipo de colaboración transfronteriza que permiten.

En estas reuniones semanales, los organizadores tomaban decisiones, revisaban las becas y los materiales de comunicación y elaboraban estrategias en torno a sus valores y objetivos. Reunirse periódicamente durante una época de aislamiento permitió a los organizadores mantener una comunicación más estrecha sobre sus puntos fuertes, experiencias y necesidades como organizadores. Cuando uno necesitaba alejarse, podía hacerlo. Esto permitió una mejor comprensión colectiva de con quién estaban en comunidad los organizadores individuales de CSF en todo el ámbito cultural, y construyó una base que sostuvo la asociación a través de la escala y el tamaño.

La participación en el CSF transforma el trabajo de los organizadores

La organización del Fondo de Solidaridad Cultural tuvo un impacto en todos los miembros de la coalición. Lo vemos en la transformación de IndieSpace. El aumento del presupuesto de IndieSpace gracias a los fondos de redistribución les ha permitido optar a otras becas, y su funcionamiento ha mejorado a la hora de adaptarse a distintas sumas de dinero.

Lo mismo ocurre con la forma en que los organizadores del CSF eligieron a LEIMAY para recibir la beca de este informe. Antes de recibir esta subvención, LEIMAY contaba con un presupuesto general de funcionamiento más reducido

“Mi organización obtuvo un beneficio exponencial porque, de repente, también recibimos subvenciones para otros [programas]. Cambió enormemente el perfil de nuestra organización. Y el presupuesto lo cambió todo”

— Randi Berry, organizador de CSF e IndieSpace

que le dificultaba recibir subvenciones de mayor cuantía. Al recibir el dinero de la beca para esta investigación, LEIMAY cruzó un umbral de elegibilidad y se ha hecho más visible en el mundo de la financiación.

Recaudar el dinero

Por desgracia, las infraestructuras de una coalición no pueden resistir por sí solas a la economía extractiva. La acción que viene después es por lo que se recordará al Fondo de Solidaridad Cultural: recaudar y distribuir rápidamente más de 1.000.000 de dólares entre artistas individuales y trabajadores de la cultura.

Estrategias para recaudar dinero de organizaciones, fundaciones y donantes individuales

- Al igual que otras Coaliciones que mueven dinero, CSF no empezó con dinero. Lo hizo con una subvención de 25.000 dólares de IndieSpace. Con este reto inicial y el trabajo voluntario de los organizadores, los organizadores del Fondo de Solidaridad Cultural pudieron empezar rápidamente a solicitar donaciones.
- He aquí algunas de las formas en que los organizadores del Fondo de Solidaridad Cultural donaron dinero de sus organizaciones:
- Organizar eventos y donar un porcentaje de las entradas vendidas.
- Redistribuyendo del presupuesto de su organización y, cuando no podían, pidiendo ayuda a su junta directiva, compañeros de trabajo, personal o contables para redirigir los fondos.
- Donando un porcentaje de la venta de entradas,
- Igualando las donaciones de otros, como IndieSpace.
- Solicitar donaciones a comunidades personales
- Haciendo una donación ellos mismos
- A la hora de pedir a los demás que donaran dinero a la CSF, los organizadores utilizaron sus experiencias de donación para guiar a los demás hacia la redistribución.
- Los organizadores de la CSF recaudaron fondos de otras personas y organizaciones:
- Poniendo a disposición activos de redes sociales en inglés y español para que los trabajadores culturales y los financiadores pudieran promover CSF en sus propias redes.
- Utilizando una plataforma llamada Classy, gestionada por LEIMAY, que empleaba estrategias similares de “difusión del mensaje” para motivar a la gente a alcanzar los objetivos de la campaña. Classy pone a los donantes de

todas las escalas en la misma página virtual.

- Reunirse con los socios como representantes de sus organizaciones anfitrionas y hacer propuestas a través de las relaciones existentes.
- Volviendo a la convocatoria de Culture@3PM para solicitar donativos con regularidad.
- Animar a todos los donantes y miembros de la comunidad a utilizar cualquiera de estas estrategias para ayudar también a recaudar fondos y difundir el mensaje.

Las organizaciones de todos los tamaños tomaron decisiones creativas y estratégicas para recaudar fondos para la CSF, como transferir dinero de otras partidas presupuestarias o reescribir sus declaraciones de misión para poder hacerlo en el futuro. Permitieron que las semillas plantadas por organizaciones más pequeñas con donaciones menores se alimentaran y florecieran.

CSF también buscó donaciones de fundaciones. En general, las fundaciones tenían más recursos que mover, pero no son necesariamente rápidas a la hora de redistribuir el dinero de sus sistemas. Los organizadores de la CSF tuvieron acceso a las fundaciones a través de dos vías: las relaciones personales de los organizadores con personas que trabajaban en fundaciones y el historial de las organizaciones de recibir dinero de determinadas instituciones. Gracias a que los organizadores y las organizaciones del CSF aportaron sus contactos con las fundaciones, el Fondo de Solidaridad Cultural tuvo más posibilidades de recibir y utilizar subvenciones.

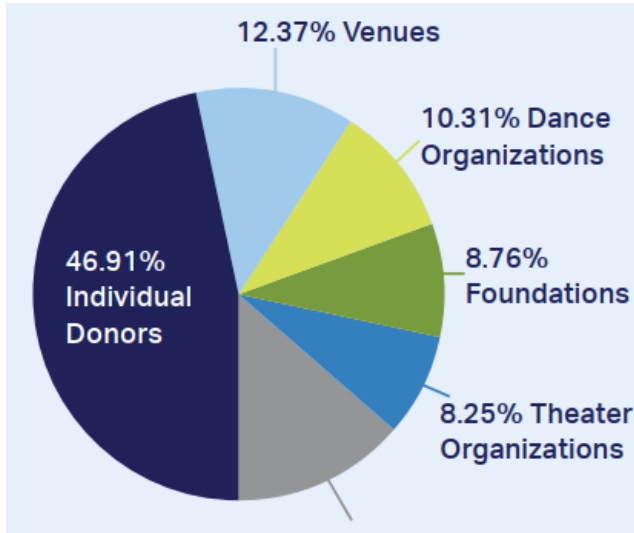
- Los organizadores aportaron sus conocimientos de redacción de subvenciones para redactar solicitudes en nombre del Fondo que se refirieran a los objetivos de los organizadores y fueran comprensibles para los financiadores.
- Los organizadores diseñaron presentaciones digitales para poder dirigirse simultáneamente a varios donantes.
- Los organizadores con relaciones ya establecidas dirigieron las llamadas a las fundaciones, pero compartieron la labor de seguimiento. Esto contribuyó a que las relaciones fueran más colectivas y no nepotistas.

Dos fundaciones donantes que participaron en esta investigación compartieron sus dudas iniciales a la hora de contribuir a la CSF. Superaron esta barrera a través de profundas conversaciones con los organizadores de la CSF sobre el valor del apoyo filantrópico a los esfuerzos de redistribución dirigidos por la comunidad. Estos enlaces hicieron que el proceso de concesión de subvenciones fuera más accesible para la CSF y otras Coaliciones para el Movimiento del Dinero. Una propuesta a una fundación, por ejemplo, resultó fructífera gracias a la solidaridad de los responsables del programa con el movimiento; facilitaron el proceso de solicitud y limitaron las restricciones que imponían al dinero de la subvención. Esta fundación contribuyó significativamente al Fondo de Solidaridad Cultural.

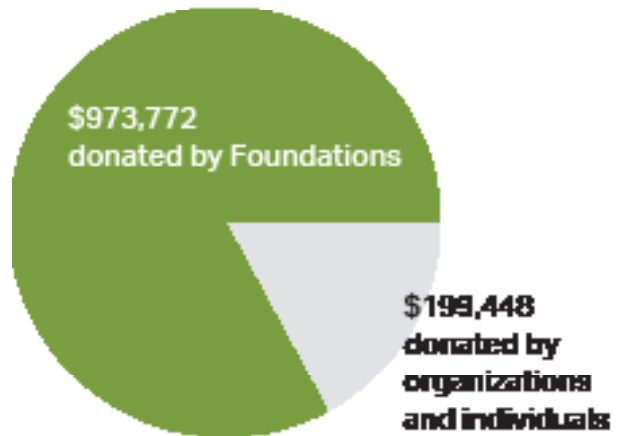
Evolución de las donaciones

A fecha de publicación de este informe, el Fondo de Solidaridad Cultural había recaudado un total de 1.173.220,48 dólares. La mayor parte del dinero procedía de los esfuerzos de las organizaciones. Las organizaciones más pequeñas solían donar un porcentaje mayor de su presupuesto general de funcionamiento.

Antes de la publicación de este informe



Foundation donations made up 83% of the redistribution pool.



- ¿Quién donó?

Casi la mitad de los donantes fueron particulares que donaron por su cuenta y no a través de una campaña de una organización. Las donaciones oscilaron entre 9.000 y 25.000 dólares, con una media de 407 dólares.

- Las donaciones de fundaciones constituyeron el 83% del fondo de redistribución.

- Otros donantes incluidos:

- 4,13% Organizaciones de gestión y operaciones artísticas
- 2,58% Organizaciones de artes visuales e interdisciplinarias
- 2,06% Donantes de museos
- 1,55% Organizaciones de educación artística
- 1,03% Organizaciones cinematográficas
- 1,03% Organizaciones de jardinería y conservación
- 0,52% Organizaciones musicales
- 0,52% Organizaciones de programas de residencia

- El 45% de las organizaciones donaron directamente de sus propios presupuestos, mientras que el 55% organizaron campañas que movilizaron a sus donantes para que donaran. Un puñado de organizaciones hizo ambas cosas.

- Aunque los organizadores de la CSF se pusieron en contacto con los 34 miembros del Grupo de Instituciones Culturales, que representa a algunas de las mayores organizaciones de la ciudad de Nueva York, sólo tres se movilizaron para donar dinero: la Wildlife Conservation Society, el Queens Theatre y el Snug Harbor Cultural Center & Botanical Garden.

Número de organizaciones que donaron a CSF	Intervalo presupuestario (basado en los ingresos del ejercicio 21)	Donación media	Media Porcentaje del presupuesto general de funcionamiento
29 organizaciones	Menos de \$1,000,000	\$1,496.49	1.00%
37 organizaciones	\$1,000,000 – \$5,000,000	\$3,985.62	0.10%
10 organizaciones	\$5,000,000 – \$10,000,000	\$6,776.53	0.10%
12 organizaciones	\$10,000,000 – \$100,00,000	\$22,641.68	0.01%
5 organizaciones	Más de \$100,000,000	\$105,250	0.02%

Las grandes organizaciones podían dar más dinero, pero fueron relativamente menos las que lo hicieron. Las organizaciones más grandes que dieron a CSF no trabajaron tan rápido: ¿por qué?

Las organizaciones más grandes tienen infraestructuras que dificultan dar prioridad al establecimiento de relaciones con artistas y trabajadores culturales individuales. Dado que estas relaciones no son tan profundas, es más difícil para las organizaciones más grandes conocer íntimamente las necesidades de estos miembros de la comunidad. A menudo, las grandes organizaciones dependen de las más pequeñas para liderar los actos de solidaridad.

Uno de los participantes en la investigación señaló que la dependencia de las organizaciones pequeñas para mantener relaciones con artistas y trabajadores culturales individuales no sólo afectaba a las organizaciones orientadas a la comunidad. Las fundaciones también luchan por mantener relaciones con organizaciones nuevas y más pequeñas debido al volumen de su trabajo y a las relaciones históricas que el sistema filantrópico más amplio les pide que prioricen.

Por otro lado, las organizaciones más pequeñas habían desarrollado desde hacía tiempo prácticas de redistribución de pequeñas cantidades de dinero. Las organizaciones pequeñas también eran más capaces de compartir el tiempo de su personal, sus recursos infraestructurales y sus relaciones. Hacían donaciones porque su capacidad para mantener relaciones les ayudaba a comprender el impacto de compartir sus recursos. Dentro de estos sectores y entre ellos, las organizaciones más pequeñas eran más rápidas a la hora de mover su dinero y tenían más probabilidades de donar un porcentaje mayor de su presupuesto general de funcionamiento. Dos de las cinco primeras organizaciones en donar dinero tenían presupuestos operativos inferiores a 140.000 dólares en 2021. No es hasta tres semanas después de hacerse pública la convocatoria cuando se realiza una donación de 5.000 dólares, el 25 de enero, y ésta procede de la Fundación José Limón para la Danza, donde trabaja el organizador de CSF Juan José Escalante. La primera donación que supera los 5.000 dólares al margen de la de los organizadores llega el 1 de febrero, de Broadway Cares / Equity Fights AIDS.

Sin embargo, las organizaciones pequeñas no tenían capacidad para redistribuir el dinero durante un largo periodo de tiempo. Por eso son cruciales las aportaciones de las organizaciones más grandes; aunque tardaron más en llegar a manos de CSF, estos fondos permitieron una inversión sostenida en redistribución para muchos, en lugar de subvenciones puntuales a unos pocos.

“Piensa en la cantidad de energía que estás invirtiendo, si pudiéramos conseguir 50.000 dólares de una fundación en la misma cantidad de trabajo que nos llevaría recaudar 5.000 dólares.”

— Nicole Touzien, organizadora de la CSF

Como ya hemos mencionado, la ciudad de Nueva York agudiza las desigualdades en otros mundos artísticos regionales. Un estudio de 2017 de Helicon Collaborative reveló que las organizaciones del centro cultural de Nueva York con menos de 100.000 dólares de ingresos anuales representaban el 40,7% del sector en 2017, pero solo recibían el 0,7% de los ingresos.⁶⁷ Si dividiéramos los ingresos totales generados por el sector de las artes, la cultura y las humanidades en la ciudad de Nueva York en 2017, veríamos más de 2.500.000 dólares para cada una de las 2.247 organizaciones artísticas. En cambio, vemos 914 organizaciones con menos del 4% de eso.⁶⁸ Las grandes organizaciones –especialmente las que obtienen el 82,2% o más⁶⁹ de los ingresos totales de nuestro sector– tienen una oportunidad increíble de mover dinero, pero como vimos con CSF, es menos probable que redistribuyan a una escala que cambie el poder..

Obstáculos a la organización para la redistribución

Además de los obstáculos derivados de la mentalidad de escasez y de la falta de acceso de la gente a una red de seguridad sostenida, los participantes en la investigación mencionaron sentimientos de desesperanza. Dos organizadores de la CSF se sintieron desmoralizados por la respuesta menor de la esperada por parte de la comunidad cultural neoyorquina, y otro participante en la investigación habló de lo solos que se sentían llevando el peso de construir la CSF en un mundo que no apoya su futuro.

Otros participantes en la investigación también se sentían nerviosos por pedir más apoyo o por dar lo que daban. Dos organizadores expresaron su temor a represalias por la forma en que invitaron a otros a contribuir a la CSF.

Estas barreras tienen su origen en la mentalidad de la escasez. A pesar de estas barreras y a falta de una red de seguridad, más de 250 donantes se unieron para ayudar a redistribuir más de un millón de dólares.

“También había organizaciones que... todavía hoy se sienten así, [que piensan]: “Si soy demasiado vocal o demasiado activo, me van a quitar los dos céntimos que logré sacar”. Y es una realidad, pero si hacemos un poco más de ruido, a lo mejor son más de dos céntimos los que estás frotando”

—Anónimo, organizador del CSFde la CSF

67 Who gets most arts money? Still large, White organizations de D. Tran, 2021, American Theatre.

68 Not just money: Equity issues in cultural philanthropy de Helicon Collaborative, 2017.

69 Not just money: Equity issues in cultural philanthropy de Helicon Collaborative, 2017.

Empezar a redistribuir el dinero

¿Redistribuir a quién?

La economía extractiva dominante da prioridad a la blancura y a la dominación de clase (ya sea en riqueza, relaciones sociales, política...) en todos los sectores, incluido el ecosistema artístico y cultural. En este mundo, las personas indocumentadas son especialmente vulnerables, y dentro de esta comunidad, los negros, los indígenas y las personas de color lo son mucho más; estas comunidades más vulnerables tienen más probabilidades de tener también identidades de clase trabajadora, lo que no hace sino agravar aún más su vulnerabilidad.⁷⁰

El Fondo de Solidaridad Cultural dio prioridad a la redistribución entre los más necesitados: artistas y trabajadores culturales negros, indígenas, personas de color, discapacitados, sordos, trans y con disconformidad de género, e inmigrantes.

Las solicitudes estuvieron abiertas sólo una semana, entre las 9:00 AM ET del 26 de febrero de 2021 y las 9:00 PM ET del 5 de marzo de 2021. En esa semana, CSF recibió 2.722 solicitudes. Hasta finales de 2022, 2.010 de los solicitantes recibieron subvenciones. De estos receptores de becas:

- 757 o el 38% se identificaron como negros o afroamericanos
- 574 o el 29% se identificaron como hispanos o latinos
- 442 o el 22% se identificaron como blancos
- 283 o el 14% se identificaron como asiáticos americanos de las islas del Pacífico
- 280 o el 14% se identificaron como multiétnicos⁷¹
- 121 o el 6% se identificaron como indígenas, nativos americanos o indios americanos
- 45 o el 2% se identificaron como de Oriente Medio o norteafricanos
- 398 o el 20% se identificaron como inmigrantes
- 102 (5%) se identificaron como discapacitados
- 583 o el 29% se identificaron como lesbianas, gays, bisexuales, trans, queer, intersexuales, asexuales (LGBTQIA+)
- 689 (34%) se identificaron como mujeres
- 414 (21%) se identificaron como hombres
- 172 (9%) se identificaron con múltiples identidades de género⁷²
- 166 (8%) se identificaron como no binarios
- 145 (7%) se identificaron como con disconformidad de género
- 69 (3%) se identificaron como trans
- 30 o 1% se identificaron como biespirituales

“Estamos hablando de cientos de dólares, y para cubrir necesidades humanas muy básicas (y yo definiría eso en Nueva York [como] alquiler, comida, factura médica, transporte)”

—Nicole Touzien

Organizadora del CSF

70 Race and economic opportunity in the United States: An intergenerational perspective by Chetty, R., Hendren, N., Jones, M. R., & Porter, S. R., 2019.

71 131 beneficiarios no comunicaron su raza u origen étnico.

72 694 beneficiarios no indicaron su sexo.

La lengua como puente

El uso del término “trabajador” remite a una larga historia de organización clasista en nuestro ecosistema y nos une en la labor de resistir a las economías extractivas y construir los mundos artísticos que merecemos.

Esta decisión sitúa a los artistas y a los trabajadores culturales al mismo nivel, cuando, de lo contrario, vemos comprometidas las vidas de los trabajadores culturales. Este lenguaje también reiteró lo inseparables que son el arte y la cultura.

Aunque conceptualmente entendamos que el arte y la cultura están entrelazados y son inseparables, existe una clara diferencia en la forma en que ambos reciben recursos y son valorados por las instituciones. Las organizaciones y personas que presentan una cultura no dominante –zoos, artistas medicinales, vendedores de puestos de comida– tienen menos acceso al mismo capital social y, por tanto, financiero. Esto se refleja incluso dentro del mundo exclusivo del “arte”: en cómo se priorizan ciertas formas de arte visual sobre el arte escénico, o en cómo las formas culturales de creación no se consideran dignas de museo. Las formas cotidianas de cultura que nos sustentan se dejan de lado en favor de las que producen beneficios para unos pocos elegidos. La CSF se opone a ello incluyendo explícitamente a los trabajadores que sostienen la cultura e invitando a los candidatos a hablar de sus necesidades, en lugar de su producción.

“¿Cómo creamos una forma de distribución basada en la igualdad, la justicia y la confianza? ¿Cómo evitamos convertirnos en validadores de la necesidad? ¿Cómo evitamos pedir a la gente que reviva el trauma de la necesidad? ¿Cómo facilitamos el acceso al Fondo? ¿Cómo repartimos un pequeño pastel al tiempo que cuidamos de todo lo anterior? ¿Cómo aumentamos el tamaño del pastel”

—Fondo de Solidaridad Cultural

Diseño de la solicitud y lógica de elegibilidad del Fondo de Solidaridad Cultural

Los organizadores diseñaron la redistribución del CSF basándose en sus experiencias pasadas de recibir ayuda y dar dinero. Debido al propio acceso de la coalición al dinero, los organizadores del CSF centraron sus esfuerzos en el socorro más que en la recuperación, y se comprometieron a conceder subvenciones para la supervivencia.

Los organizadores se esforzaron por satisfacer las necesidades de los solicitantes manteniendo la gratuidad de la solicitud. Se abordaron las necesidades lingüísticas haciendo que la solicitud estuviera disponible en varios idiomas y ofreciendo asistencia telefónica para rellenar las solicitudes en español e inglés. El formulario de solicitud se diseñó para que no llevara más de 10 minutos. El Fondo de Solidaridad Cultural también mantuvo abiertas las líneas de comunicación con los solicitantes, de modo que los organizadores pudieran modificar los procesos de solicitud y asignación para dar prioridad a los más necesitados. Los organizadores reconocieron que se trataría de un proceso de prueba y error, y afirmaron su compromiso de cambiar las estrategias cuando no se cubrieran las necesidades de la gente.

- Para poder optar a las subvenciones de 500 dólares de CSF, los solicitantes también tenían que
- Ser mayores de 18 años
- Ser residentes de los cinco distritos de la ciudad de Nueva York (El Bronx,

Brooklyn, Manhattan, Queens y Staten Island) a partir del 1 de abril de 2020.

- Pertenecer al menos a una de las siguientes disciplinas, en las artes en vivo y visuales: Actores, Administradores, Coreógrafos, Custodios, Comisarios, Bailarines, Diseñadores, Directores, Conductores, Dramaturgos, Recepcionistas, Guardias, Conserjes, Instaladores, Músicos, Dramaturgos, Directores de producción, Recepcionistas, Personal Técnico y Manipuladores de Arte, Directores de Escena, Artistas de la enseñanza, Técnicos, Ujieres, Artistas visuales y cualquier persona que trabaje en el sector artístico/cultural sin ánimo de lucro o basado en la comunidad.
- Tener un historial de trabajo en el sector artístico/cultural sin ánimo de lucro o de base en la ciudad de Nueva York.
- Identificar la necesidad de ayuda, ya sea para el alquiler, alimentos, gastos médicos u otros servicios esenciales

“La aplicación se basaba en la confianza. No tenías que presentar tu opresión o tu desventaja...Sólo tenías que [autoevaluar tu necesidad] y nosotros te creeríamos que ese era el caso”.

—Ximena Garnica, organizadora del CSF y codirectora artística de LEIMAY

Necesidad autoevaluada en el contexto de la identidad del solicitante

La versión final de la solicitud utilizaba una escala de necesidad autoevaluada, del 1 al 5. El modelo de autoevaluación prioriza la necesidad sobre la rapidez: los solicitantes con niveles de necesidad de 4 o 5 fueron los primeros en recibir subvenciones. También permitía a los solicitantes revelar por sí mismos sus necesidades, y a los solicitantes, y no a los organizadores de la CSF, confirmar la elegibilidad.

Aun así, esto no siempre cumplía sus objetivos. Los organizadores sabían por el trabajo de IndieSpace, anteriormente Indie Theater Fund, que los solicitantes blancos declaraban una mayor necesidad que los solicitantes negros, indígenas y personas de color. Esto demuestra que las personas priorizadas por la economía extractiva dominante (artistas blancos, sanos, cis y de clase acomodada) tienen más práctica y se sienten más cómodos a la hora de solicitar y acceder a recursos y ayudas públicas y privadas, en comparación con los excluidos por la economía extractiva dominante (artistas negros, indígenas, personas de color, discapacitados, sordos, trans y con disconformidad de género e inmigrantes).

¿Por qué una subvención de 500 dólares?

No es que los organizadores pensaran que 500 dólares era dinero suficiente para sobrevivir, ni que subvenciones de 5.000 dólares no fueran útiles. Muchos de los participantes en la investigación reconocieron que una subvención de 500 dólares ponía el fondo al alcance de todos los artistas y trabajadores culturales, incluidos los indocumentados

El umbral fiscal de las subvenciones es de 600 dólares, por lo que cualquier cantidad inferior no requiere un número de identificación fiscal o de la seguridad social del beneficiario para que el dinero se distribuya. Esta opción también reduciría el trabajo administrativo, ya que la coalición no tendría que distribuir, recoger y gestionar los formularios fiscales 1099 de los más de 2.000 beneficiarios.

Una subvención única de 500 dólares es una curita que no puede garantizar la supervivencia del ecosistema a largo plazo. Sin embargo, la menor cuantía financiera permitió que un mayor número de beneficiarios recibiera el dinero y, conceptualmente, animó a más miembros a participar en el programa, y, conceptualmente, animó a más miembros de la industria del arte y la cultura a hacer donaciones. Las solicitudes de donación de CSF conectaron conceptualmente a los donantes con los beneficiarios al pedir directamente 500 dólares para financiar una única subvención.

“Una parte de mí se decía: ‘Es una subvención de 500 dólares. Me equivocaba. Supone una gran diferencia.’”

— Ted Berger, organizador de la CSF

Examen de las solicitudes y asignación de las subvenciones

Un proceso de solicitud simple y breve, ponderado en función de la necesidad autoevaluada, creó un proceso de revisión sencillo. Los organizadores de la CSF colaboraron para examinar miles de solicitudes. Los trabajadores culturales sólo tenían que demostrar que trabajaban en la ciudad de Nueva York y en las artes, utilizando las pruebas que ellos mismos eligieran. De los 2.722 solicitantes, sólo unos pocos no cumplían los requisitos (por no vivir en Nueva York o por no trabajar en las artes). Algunas entradas son solicitudes duplicadas para una persona, mientras que algunos solicitantes anularon sus solicitudes cuando su necesidad de ayuda disminuyó considerablemente. En la actualidad, todavía hay 204 solicitantes que necesitan ayuda.

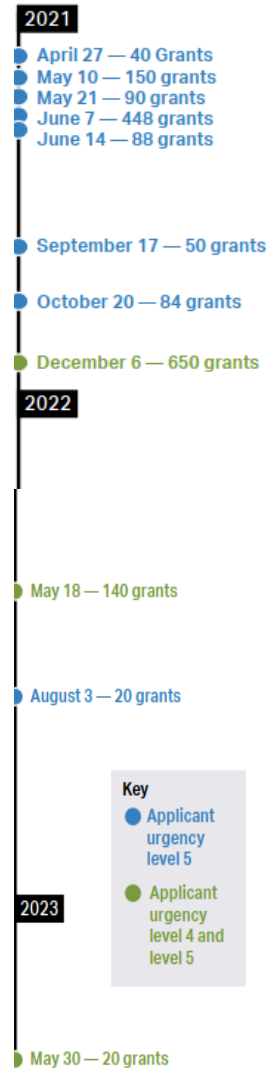
CSF utilizó un proceso de lotería para seleccionar a los becarios al azar utilizando la herramienta RandomPicker.com. En aras de la transparencia, se grabaron las grabaciones de los sorteos y los números se publicaron en el sitio web de CSF y por correo electrónico.

Aunque había un sistema para revisar los números de la lotería, los organizadores de la CSF seguían teniendo que leer las respuestas de los solicitantes sobre lo que necesitaban para entender qué más tenía que cambiar nuestro ecosistema para ofrecer. Los organizadores también tenían que comunicar quién recibía subvenciones y quién no. Esto añadía una capa de trabajo emocional.

“A menudo se encontraban en medio de historias de pérdida, fracaso y devastación sobre las que no podían hacer nada. Lo único que podían hacer era darle a alguien 500 dólares o decirle que no tenían 500 dólares para él, que era en realidad la parte más dura del trabajo”

— Alejandra Duque Cifuentes, colaboradora de CSF

The Cultural Solidarity Fund ran 12 lotteries through the end of 2023



Terminar diciendo: "Aún no es suficiente"

Podemos empezar con la esperanza: con 2.030 solicitantes subvencionados, el Fondo de Solidaridad Cultural pudo satisfacer muchas necesidades.

Dos beneficiarios devolvieron al menos parte del dinero de la beca, alegando que sus necesidades habían cambiado y ya no necesitaban ayuda. Esta es una demostración de la compasión que artistas y trabajadores culturales comparten entre sí.

Sin embargo, a principios de 2024, más de 200 solicitantes seguirán sin recibir fondos debido al agotamiento de las reservas de donantes, la falta de inversión en infraestructuras para superar los conflictos y el agotamiento de los organizadores. En el momento de la publicación de este informe, todavía hay 204 personas en la lista de espera para recibir fondos, con un 42% en el nivel de urgencia 4 que se enfrentan a la inseguridad alimentaria y de vivienda. Para redistribuir ayudas de 500 dólares a cada una de estas personas, un total de 102.000 dólares en ayudas, harán falta unos 10.000 dólares más para pagar los gastos administrativos. La realidad de que esto ocurra hoy en día parece lamentablemente sombría, ya que las fundaciones y otras instituciones restan prioridad a la redistribución.

Obstáculos a la financiación de los solicitantes restantes

Simplemente hay menos donantes al Fondo de Solidaridad Cultural en 2024. Esta disminución de las donaciones no se corresponde con la realidad de que las repercusiones económicas y sociales de la COVID-19 siguen jugando en contra de la supervivencia de nuestros más marginados. No se trata de una tendencia única: en el caso de Artist Relief, la financiación también disminuyó a medida que la pandemia continuaba.⁷³ En 2007, los autores de "The Revolution Will Not Be Funded" vieron cómo el complejo industrial sin ánimo de lucro propagaba este patrón en todos los sectores.⁷⁴

"Ahora corren tiempos difíciles para la gente y quiero compartir mi buena fortuna con otras personas que pasan apuros. Por lo tanto, adjunto un giro postal de 25 dólares a su organización para que puedan seguir concediendo becas y ayudando a los demás".

—Anónimo, Beneficiaria de una beca de CSF

73 "Había un cansancio creciente con la pandemia». Otro participante en la investigación dijo que no creía que muchos donantes hubieran financiado [la ayuda] si sus homólogos no lo hubieran hecho también, [porque] muchos querían pasar a la recuperación». We are bound: Excavating the story of Artist Relief 2020 (p. 96) de L. Yancey, K. Lane, and C. Reyes, Yancey Consulting Group, Publuu

74 Democratizing American philanthropy de C. E. Ahn in The revolution will not be funded by INCITE! Women of Color Against Violence, 2017, Duke University Press.

Las fundaciones donan menos

“Una encuesta de 2020 de GIA sobre los donantes de subvenciones becas encontró que el 51% de los encuestados informaron que habían aumentado las donaciones a organizaciones dirigidas por negros, indígenas y personas de color. Sin embargo, mientras que en 2020 se prometieron 11.900 millones de dólares filantrópicos para apoyar la equidad racial en EE.UU., en octubre de 2021 sólo se habían confirmado 3.400 millones de dólares de estas donaciones.”⁷⁵

— Erika Pettersen, Cambio narrativo para la equidad racial en la financiación de las organizaciones sin ánimo de lucro

Aunque en un principio las fundaciones respondieron a la crisis transfiriendo fondos, estos compromisos han disminuido a medida que la pandemia en curso se considera “desaparecida”, “desvanecida” y “aclimatada por todos” para quienes disponen de redes de seguridad financieras, sociales y políticas. Volvemos a ver interrogantes sobre la calidad y el mérito artísticos, e indicios de alianzas sin solidaridad. Algunos responsables de programas y organizadores han intentado subvertir esta tendencia, con actos de solidaridad como la asignación de dinero para documentar los esfuerzos de redistribución, incluida esta investigación. Pero los artistas individuales y los trabajadores culturales necesitan una inversión estructural y a nivel de todo el sistema en iniciativas de redistribución.

Participan menos organizadores

Paralelamente a la fuerte disminución de la financiación para la redistribución, ha disminuido la participación de los organizadores, tanto internos como externos al fondo. Al ver manifestarse este informe, algunos organizadores se preguntan en qué se está convirtiendo la CSF, especialmente en relación con su objetivo de mayo de 2022. Para estos organizadores, CSF ya se ha salido de su objetivo original de financiar a todos los artistas que solicitaron sus subvenciones al recibir este nivel de apoyo de la fundación para la investigación en lugar de para la redistribución.

Las reuniones semanales de organización de CSF tienen menos asistentes. Muchos organizadores creen que mantener la CSF en marcha, sin ninguna señal del ecosistema de que la redistribución es valiosa, equivaldría a empujar otra roca colina arriba. Con la disminución de la participación en todo el sistema, menos personas comparten más trabajo.

“Ninguno de nosotros puede seguir al mismo ritmo que antes. Simplemente no es posible. Ni siquiera creo que exista el deseo... Tuve el deseo hasta hace muy poco, después de la última ronda en la que intentamos recaudar fondos para lo que fuera, y luego volvimos con las manos completamente vacías.”

— Anónimo, organizador del CSF

De los organizadores que siguen participando en las reuniones quincenales, muchos se sienten confusos sobre sus próximos pasos. Algunos no sabían a qué se refería la CSF cuando pretendía proporcionar “apoyo” a estas alturas de la pandemia. Estos organizadores dicen: sin un objetivo colectivo claro, y un compromiso más profundo con los valores fundacionales de la CSF, el trabajo no es posible.

“No quiero ser pesimista. Pero cuanto más tiempo trabajo en el puesto que ocupó, más convencida estoy de que no es posible eliminar [las barreras] porque, en última instancia, las fundaciones existen para poder conceder subvenciones a perpetuidad.... Reconocer una forma diferente de hacer negocios es pedir el fin de este tipo de instituciones”

— Anónimo, donante de la CSF en nombre de una organización anónima

“Las prioridades de financiación han cambiado. Algunas de las fundaciones generosas y las pocas empresas financiadoras han desaparecido... o los aumentos que aportaban se han reducido.”

— Mark Rossier, organizador de la CSF

“Hace falta mucho más autoexamen... No creo que tenga que ver con el presupuesto. Creo que tiene que ver con los valores”.

— Ted Berger, Organizador de la CSF

75 Narrative Change for Racial Equity in Nonprofit Funding: An Exploratory Report on Community-Centric Fundraising in the Arts and Culture Sector de E. Pettersen, 2023, Arts Business Collaborative.

Aunque CSF creó estructuras de rendición de cuentas basadas en valores compartidos, el grupo encontró dificultades en un caso de acoso por razón de género. Cuando este organizador actuó al margen de los valores de la CSF y perjudicó al grupo, no disponían de un mecanismo para responder inmediatamente. Reflexionando sobre el curso de los acontecimientos, los organizadores observaron que el profundo sentimiento de confianza que se había creado entre el grupo ocultó la necesidad de crear mecanismos de respuesta proactivos desde la formación del grupo. Los organizadores partían de la base de que los valores compartidos estaban articulados colectivamente, pero no previeron la necesidad de elaborar medidas de rendición de cuentas en caso de que un miembro o el grupo en su conjunto se desviaran de ellos. En retrospectiva, recomendarían adoptar este tipo de políticas para aclarar responsabilidades y crear una cultura de justicia reparadora.

Hoy, los organizadores intentan analizar cómo distribuirán los fondos restantes y también curarse de vivir bajo el capitalismo. Cada vez hay más casos de agotamiento en todo el campo de trabajo debido a la pandemia. Esto ha llevado a algunos organizadores internos de la coalición a reflexionar sobre su propia salud y sobre si tienen capacidad para dedicarse a este trabajo si las tensiones no quedan al descubierto en todo nuestro ecosistema cultural.

Estas reducciones de recursos y energía hacen que los organizadores se sientan desesperanzados y cínicos, y los arrastran de nuevo a una mentalidad de escasez sobre la posibilidad de recuperación. La mentalidad de escasez sigue cumpliéndose, incluso para quienes organizan estructuras de un mundo diferente.

Las crisis se agravan cuando no hay recuperación

En la actualidad, la capacidad para realizar labores de socorro se ha reducido considerablemente. Hay menos conciencia de las repercusiones actuales de COVID-19, menos motivación para mover dinero, menos dinero para redistribuir y más organizadores quemados incapaces de concienciar sobre cómo la crisis continúa para los artistas y trabajadores culturales individuales.

Como dice Ted Berger, participante en la investigación y organizador del CSF: "Nuestro campo siempre está en crisis". La "nueva normalidad" en el mundo del arte es la misma de siempre: construida sin y contra los más marginados. La urgencia sigue existiendo en las comunidades de trabajadores culturales, pero no llega a oídos sordos. La crisis continúa, pero los más privilegiados hace tiempo que dejaron de sentir sus zarcillos.

Es crucial que comprendamos que la transición del socorro a la recuperación no es inmediata. Debemos hacer un esfuerzo activo para sostener los mecanismos de supervivencia creados por entidades como el Fondo de Solidaridad Cultural, para que los más marginados vuelvan al centro de nuestros mundos.

"[Las organizaciones más grandes] estaban pasando dificultades, pero no para desayunar al día siguiente, [estaban luchando] para averiguar cuánto tiempo falta para que se agoten sus fondos de emergencia o la dotación, y [cuánto tiempo] hasta que tengan que empezar a prepararse para despedir a más gente o luchar por sus facturas de servicios públicos y sus edificios.

— Ximena Garnica, organizadora del CSF y codirectora artística de LEIMAY

Más allá de la reasignación y hacia la redistribución

El trabajo de redistribución hacia los mundos artísticos que queremos requiere escapar de la vuelta a la "nueva normalidad" recordando los orígenes de CSF. El Fondo de Solidaridad Cultural y otras iniciativas de Movimiento de Dinero son oportunidades para exigir otra forma de avanzar que vaya más allá de la concesión de pequeñas cantidades de dinero y redistribuya el poder hacia un mundo artístico y cultural equitativo.

Siguiendo el ejemplo de los organizadores del Fondo de Solidaridad Cultural, presentamos esta investigación como una herramienta para impulsar el cambio sobre el terreno y generar los fondos necesarios no sólo para pagar a los solicitantes restantes, sino también para invertir en una red de seguridad para todos los artistas y trabajadores culturales.

¿Cómo empezar?

Podemos recomendar fácilmente la creación de más Coaliciones por el Movimiento del Dinero, pero no podemos hacer este llamamiento sin exigir también una profunda inversión en las infraestructuras que permitan que esto ocurra de forma sostenible.

Utilizando la orientación y las herramientas de nuestra sección de recomendaciones, podemos crear el mundo que los participantes en nuestra investigación reiteran que satisfará equitativamente nuestras necesidades de creatividad, comunidad y colaboración.

“Parte de lo que descubrimos es que nuestro sector ha estado tan fracturado... Pone de relieve lo importante que es crear esas coaliciones antes de una crisis para saber a quién acudir y en quién confiar.”

— Anónimo, organizador de la CSF

“Espero que incluso dentro de cinco años o dentro de cien y pico, no exista el mundo del arte, sino el mundo de los administradores de las artes y la cultura, que tiene mundos más centrados y multidimensionales”

— Ximena Garnica, organizadora del CSF y codirectora artística de LEIMAY

“Si tenemos que utilizar la emergencia para unirnos, entonces podemos empezar por cómo respondemos a la próxima emergencia”.

— Randi Berry, CSF

Apéndices

Un agradecimiento especial a
Gonzalo Casals por organizar
este proyecto de investigación y
por defender la CSF y el trabajo
basado en coaliciones en toda la
ciudad de Nueva York
Muchas gracias!



Metodología de la investigación

Las principales fases de este informe, realizadas entre marzo de 2023 y marzo de 2024, fueron:

Reuniones con los organizadores

Esta investigación fue guiada por el liderazgo y los diálogos regulares con el equipo de investigación del Fondo de Solidaridad Cultural: Haley Andres, Michelle Amador, Randi Berry y Ximena Garnica. Estos diálogos contaron con las aportaciones de todos los organizadores del Fondo de Solidaridad Cultural.


Auditoría del ecosistema

La investigación comenzó con una revisión de la literatura y los medios de comunicación para contextualizar el trabajo del Fondo de Solidaridad Cultural en movimientos más amplios para la redistribución en las artes y la cultura.

[Véanse las lecturas citadas y recomendadas en "Recursos para investigadores"](#)

Storycircling

Este proyecto de investigación utilizó el Storycircling (un método empleado por el Student Nonviolent Coordinating Committee (SNCC) y el Free Southern Theater) para unir a los participantes en conversaciones de reflexión y análisis colectivo estratégico basadas en el respeto y la confianza mutuos. En la primera parte de este proyecto de investigación se llevaron a cabo tres círculos de historias, con los organizadores del fondo CSF, con los financiadores de fundaciones y con los financiadores de organizaciones. Durante la primera activación de la investigación, el 3 de noviembre de 2023, se celebraron cinco storycircles simultáneos como primera sala de debate

 [Ver el guion de nuestro storycircle de investigación](#)

Encuestas

Se utilizaron dos procesos de encuesta para aumentar la accesibilidad. La primera se envió a los solicitantes de subvenciones para conocer su interés en una entrevista cualitativa.

La segunda encuesta se compartió con organizadores afiliados a Culture@3, para preguntarles sobre su experiencia y conocimiento de la CSF. Las preguntas eran las siguientes:

- ¿Cómo se ve a sí mismo en nuestra economía cultural?
- ¿Cómo participa o ha participado en Culture@3?
- ¿Había oído hablar del Fondo de Solidaridad Cultural antes de esta encuesta?
- ¿Ha participado en el Fondo de Solidaridad Cultural? Si no participó, ¿por qué no?
- ¿Cuál es su experiencia trabajando en o con iniciativas basadas en coaliciones, incluida Culture@3?

Entrevistas cualitativas

Las entrevistas cualitativas se realizaron en línea utilizando Zoom, Dovetail y Miro para facilitar la recopilación de datos. Los investigadores realizaron 35 entrevistas cualitativas moderadas con:

- 6 solicitantes y beneficiarios
- 17 organizadores y colaboradores
- 12 donantes y financiadores

Los participantes en las entrevistas cualitativas fueron seleccionados con el apoyo del equipo de investigación de la CSF para representar la demografía de todo el grupo de organizadores y simpatizantes.

 [Consulte el guion de la entrevista cualitativa](#)

Socialización

Una vez sintetizadas las principales conclusiones, los investigadores y los organizadores de la CSF convocaron dos reuniones para socializarlas. En la primera reunión, celebrada el 3 de noviembre de 2023, los investigadores compartieron los

resultados de la investigación y los debatieron en tres salas. En el segundo encuentro, el 9 de noviembre de 2023, algunos organizadores internos del MCA se reunieron en persona para reflexionar sobre el proceso de investigación. La imagen de portada es una ilustración de Emma Dulski.

Redistribución

El Fondo de Solidaridad Cultural sigue trabajando para alcanzar su objetivo de financiar a todos sus solicitantes. El dinero restante de este presupuesto de investigación se redistribuyó entre los solicitantes sin financiación mediante una sencilla encuesta y el sistema de lotería de CSF, concediendo honorarios de 500 dólares a tantos solicitantes como permitiera el presupuesto. En marzo de 2024, el dinero se había redistribuido entre al menos 20 solicitantes, por lo que quedaban 184 sin financiación.

Asistencia a otros actos

Manifestaciones locales y círculos de estudio; “Art Worlds We Want” de Art.coop y Creative Time HQ en Nueva York; “An Invitation to Rest” de Marina López y Clara Takarabe en línea; “Convening” de A Blade of Grass en Creative Time; Creatives Rebuild NY, Anti-Capitalism for Artists y “Connecting to the Solidarity Economy Movement: Reframing Institutional Power” de 2023 Basic Income Guarantee (BIG) Conference; “Sustaining Arts Labor: Pasado y presente” de CityLore en Bluestockings Cooperative; “Leadership Camp Exhibition: (Im)material Ruins” de Asia Art Archive en su sede; “This is what Participatory Democracy looks like!” de Participatory Budgeting, Democracy Beyond Elections y Art.coop en Naturally Occurring Cultural Districts of New York (NOCD-NY); “Art and/ or Work: Crear más allá del capitalismo”; la presentación de Jurrell Lewis y Lucas Kane de “The Measures Taken: A Learning Play” en la CUNY School of Labor and Urban Studies; “Gestión Cultural: Perspectivas Críticas desde lo Comunitario/Cultural Management: Perspectivas Críticas desde lo Comunitario” de CLAEH y Art.coop/CityLore: “Celebrating the Art of Activism and

Community-Building in Chinatown”, en su sede; SALAM: “Rice and Resistance: Tamil Labor on the Plantation” en The Peoples Forum; “Collaborative Curriculum Building Workshop” de Radio AlHara, Musicians for Palestine e Interference Archive en su espacio; “Democracy Machine Fellows Week” en línea de Eyebeam; “Songs of Solidarity” de SALAM en Project Reach; “Art in Action Across Borders” de Interference Archive en su espacio; “State of the Movement 2023: Shifting Capital and Power to Build the Regenerative Economy” de Justice Funders; y “Rejecting the Cliff: Long-Term Visioning for Justice-Forward Grantmaking” en la Fundación Ford, entre otros.

Consentimiento

Hemos hecho todo lo posible para garantizar que las citas hayan sido revisadas y aprobadas por los participantes en nuestra investigación.

Agradecimientos

Este informe de evaluación sobre el Fondo de Solidaridad Cultural ha sido posible gracias a una subvención concedida a LEIMAY (Cave Organization, Inc.) por la Fundación Mellon, y al apoyo administrativo de Michelle Amador, Haley Andres, Randi Berry y Ximena Garnica en nombre del Fondo de Solidaridad Cultural. Un reconocimiento especial a Gonzalo Casals por organizar este proyecto de investigación y por abogar por el CSF y el trabajo basado en coaliciones en toda la ciudad de Nueva York.

- Mark Rossier
- Melody Capote
- Michelle Amador, Mark Morris Dance Group
- Moira Stone
- Nicole Touzien, Dancewave
- Randi Berry, IndieSpace, antes Indie Theater Fund
- Sadé Lythcott
- Talissa Bavaresco
- Taryn Sacramone
- Ted Berger
- Ximena Garnica, LEIMAY
- Otros participantes anónimos

Participantes en la investigación

- Esta investigación se basa en entrevistas y conversaciones con:
- Alejandra Duque Cifuentes
- Alfonso Ramírez
- Amy Schwartzman
- Aya Esther Hayashi, Doctora en Filosofía, People's Theatre Project
- Aziza Browne
- Bruce Allardice, Ping Chong and Company
- Caroline Woolard
- Columbine Macher
- Donna Lieberman
- Dorothy Ryan
- Eileen Wiseman
- Emily Waters
- Eva Ding
- Haley Andres
- Jennifer Wright Cook
- Juan José Escalante, Compañía de Danza José Limón
- Kimberleigh Costanzo
- Kristin Fulton
- Lauren Miller
- Laurie Berg
- Lisa Fane, Irish Repertory Theatre
- LuLu LoLo
- John Calvelli

De los organizadores del Fondo de Solidaridad Cultural

Nada de este trabajo sería posible sin el cuidado, la compasión y el compromiso de los organizadores del CSF:

- Michelle Amador
- Haley Mason Andrés
- Randi Berry
- Paula Bennet
- Laurie Berg
- Ted Berger
- Melody Capote
- Juan José Escalante
- Carianne Carleo-Evangelista
- Ximena Garnica
- Donna Lieberman
- DJ McDonald
- Lauren Miller
- Ellen Pollan
- Mark Rossier
- Meredith Lynsey Schade
- Lucy Sexton
- Hanna Stubblefield-Tave
- Nicole Touzien
- Cheryl Warfield

Patrocinadores del Fondo de Solidaridad Cultural



Reflexión de las investigadoras

Somos Sruti Suryanarayanan y Emma Werowinski, dos artesanas que nos unimos en nuestras vidas como vecinas en Brooklyn, Nueva York, y en este informe para contar las historias de los portadores de cultura que resisten al capitalismo y construyen formas alternativas de pasar de simplemente sobrevivir a prosperar. Este documento es una forma de canalizar nuestras historias, de artistas que facilitan la curación de traumas heredados y globales, en una llamada a la acción para dotar de recursos sostenibles a todos los trabajadores, incluidos los trabajadores culturales.

Conocemos, empleamos y dotamos de recursos los procesos de acción colectiva que reconocen las naturalezas entrelazadas de nuestra liberación y contrarrestan activamente la exclusión sistemática, especialmente en las formas de racismo y capitalismo, redistribuyendo el poder mediante la dotación de recursos y el aprendizaje interno. Sabemos que cuando se dota de recursos a los más marginados, estamos preparados para la liberación.

Invocamos en este trabajo el cuidado, el mantenimiento, las visiones y el liderazgo de todos aquellos que han luchado por la justicia y la emancipación racial, económica, de los trabajadores y del medio ambiente en todas las tierras. Nuestra Economía Solidaria se basa en el trabajo de siglos de nuestros hermanos en la vanguardia de la liberación negra, la soberanía indígena y los movimientos decoloniales en todo el mundo,

incluyendo pero no limitado a: el Movimiento por las Vidas Negras, los pueblos nativos y de las Primeras Naciones de la Isla Tortuga y Aotearoa, y las personas que resisten la ocupación colono-colonial en Palestina, Cachemira y otros lugares.

También reconocemos que, como dúo de investigación, vivimos y trabajamos principalmente en Lenapehoking, la tierra no cedida del pueblo lenape, con respeto a nuestros vecinos shinnecock, wampanoag y haudenosaunee. Respetamos a los ancianos indígenas del pasado, del presente y del futuro, y les agradecemos su continua administración de las tierras en las que nos asentamos, al tiempo que reconocemos que el reconocimiento de la tierra es simplemente un pequeño paso, no el final del trabajo hacia la reconciliación. Afirmamos que la Economía Solidaria consiste intrínsecamente en construir una relación correcta con los pueblos y las tierras indígenas que incluya reparaciones y la campaña #LandBack.

Cuando decimos #LandBack, queremos decir devolver la tierra y comprometernos con el control indígena de las tierras ocupadas; la descolonización no es una metáfora. Afirmamos que la Economía Solidaria tiene que ver intrínsecamente con la reparación y la justicia para las comunidades negras cuyos antepasados fueron esclavizados, maltratados y asesinados para construir este Estado-nación.

Cuando decimos construir sistemas que nos apoyen, también nos referimos a prepararnos para resistir las futuras crisis que el Capitalismo

Racial nos impondrá. Esperamos que este documento sirva como herramienta, no sólo para regar cien flores para alimentar a mil abejas, sino para sanar el suelo de modo que pueda dejar florecer a mil flores y dar un festín a millones de abejas.

“Si han venido aquí para ayudarme, están perdiendo el tiempo. Pero si has venido porque tu liberación está ligada a la mía, entonces trabajemos juntos.”

— Grupo de activistas
aborígenes de Queensland,
años setenta¹

Anotaciones visuales de Emma Dulski

De la reunión del 9 de noviembre de 2023 de los organizadores del CSF para discutir los resultados de la investigación.

1 Esta cita se documentó de forma destacada después de que Lilla Watson la pronunciara en la Tercera Conferencia Mundial sobre la Mujer de las Naciones Unidas, celebrada en 1985 en Nairobi (Kenia). Lilla Watson señala que esta cita no es sólo suya, y que “no se sentía cómoda siendo acreditada por algo que había nacido de un proceso colectivo». Llama la atención sobre las activistas aborígenes y el proceso colectivo que compartieron y que dio lugar a estas palabras. *Let Us Work Together* by R. Beisler, Uniting Church Australia, 2019.

Lista de esfuerzos paralelos

Los participantes en nuestra investigación enumeraron los siguientes grupos, esfuerzos, movimientos y campañas como esfuerzos paralelos al Fondo de Solidaridad Cultural que modelaron la solidaridad y la coalición durante el inicio de la pandemia. También han dado forma a este informe guiando las reflexiones de nuestros participantes.

Personas

- Melody Capote
- Alejandra Duque Cifuentes
- Mackenzie Scott
- Jess Macy
- John Wright
- Sally Applebaum
- Sean Leonardo de Recess
- Jeremy O'Harris
- Theresa de The Brick
- Personas que ofrecieron compasión
- Organizadores sindicales
- Educadores políticos
- Organizadores políticos
- Vecinos

Esfuerzos regionales

- Grupos religiosos locales
- Espacios locales de vivienda/trabajo asequibles
- Culture Aid Nueva Orleans
- Frigoríficos comunitarios locales
- Grupos locales de ayuda mutua

Informes y escritos

- Informe Bridgspan
- Plan CreateNYC

Esfuerzos regionales

- Music Workers Alliance
- Everwave

Organizaciones de danza

- Chocolate Factory Theatre
- Dance/NY

Otras organizaciones y proyectos artísticos y culturales

- Laundromat Project
- Culture@3PM
- Nursing Arts Coalition
- Triangle Fire Coalition
- CSA: Coalition of Small Arts Organizations
- Creatives Rebuild NY (CRNY)
- Skirt Ball
- Sindicatos, incluidos SAG/AFTRA, Writers Guild y Freelancers Union
- Volunteer Lawyers for the Arts
- New Yorkers for Culture and Arts
- Art in Odd Places
- Executive Director Affinity Group
- Association of Zoo and Aquariums
- Lower Manhattan Cultural Council
- Art/New York
- Cultural Institutions Group (CIG)

- ArtBuilt
- Issue Project Room
- Art Service Organization Coalition
- Safety Net Coalition
- Organizaciones que siguieron encargando y pagando a sus artistas y trabajadores culturales Organizaciones y campañas políticas
- Tax The Rich
- One Percent for Culture
- Local DSA chapters
- People's Cultural Plan

Organizaciones dirigidas por, con y para personas negras, indígenas y de color (BIPOC)

- Caribbean Cultural Center
- African Diaspora Institute
- (CCCADI)
- Harlem Arts Alliance
- CEG
- Cultural Equity Group
- Consorcio de Artistas Latinx de Nueva York (LXNY)
- Latinx New York (LXNY) Artist Consortium

Organizaciones de defensa más grandes

- National Employment Law Project

Esfuerzos educativos

- People's Institute for Survival & Beyond
- Caribbean Cultural Center
- African Diaspora Institute (CCCADI)'s webinars on antiracism: What, not How

Fondos y becas

- Innovation Fund
- FCA Emergency Grant
- Craft Emergency Relief Fund
- AAPI Transportation Fund
- ArtPlace
- Shuttered Venues Operating Grant
- Entertainment Community Fund
- Ballet Theatre Scholarship Fund
- Fondo para la Recuperación de las Artes de Nueva York
- Fondos y subvenciones de emergencia
- Subvención para inmigrantes culturales
- Fondo de Ayuda Dancers Above Water
- Subvenciones del Fondo de Desarrollo Cultural
- Fondo America's Cultural Treasures de la Fundación Ford
- Subvenciones de emergencia Rauschenberg
- Subvenciones rápidas de Springboard
- Microbecas para empresarios del Teatro Apollo
- Programa del Teatro de Nueva York
- Subvenciones nacionales de ayuda

a los artistas

- Fondo de estabilización para organizaciones sin ánimo de lucro
- Fondo de Ayuda a Artistas
- Fondo de emergencia para empleados del Teatro Apollo
- Subvenciones sin condiciones

Donantes y patrocinadores fiscales

- Mujeres en Desarrollo
- NYGIA NY Grantmakers en las Artes
- Coalición Hipotecaria de Nueva York
- the waterers
- NYFA
- Mosaic Network
- Grantmakers in the Arts
- Culture Arts
- Creative Capital
- Fundación Howard Gilman
- Fundación Joseph Roundtree (Reino Unido)
- Fondo para el Teatro Indie
- Alianza de Comunidades de Artistas
- Patrocinadores fiscales
- The Field
- AmbitioUS
- Centro de Innovación Cultural
- New York Arts Recovery Fund
- Emergency funds and grants
- Cultural Immigrant Grant
- Dancers Above Water Relief Fund
- Cultural Development Fund Grants
- Ford Foundation's America's Cultural Treasures Fund
- Rauschenberg emergency grants
- Springboard's "quick grants"
- Apollo Theatre Micro Grants to En-

trepreneurs

- New York Theater program
- National Artists Relief Grants
- Nonprofit Stabilization Fund
- Artist Relief Fund
- Apollo Theatre Employee Emergency Fund
- No strings attached grants

Oficinas y grupos estatales

- Social Security
- Department of Cultural Affairs (DCLA)
- National Coalition of Arts Preparedness and Emergency Response
- Universal Guaranteed or Basic Income Programs (UBI and GI)
- Disaster Unemployment Insurance Assistance
- COVID Task Force
- City Artists Corps
- City Council Representation
- NY State Council on the Arts' Individual Artists Grants
- Cultural After-School Adventures (CASA) and Su-Cultural After-School Adventures (SU CASA) Programs
- City Council Forums
- CETA
- Nuestro "works progress administration (WPA)"
- PPP Loans
- Western State Center Arts Council
- Unemployment
- Recovery Plan for Puerto Rico
- FEMA
- NYC Open Culture Program

Glosario

Antirracismo es “oponerse activamente al racismo abogando por cambios en la vida política, económica y social”¹

Negro, Indígena, Gente de Color es el término que utilizamos en lugar de los acrónimos BIPOC o POC (People of Color) para centrar la experiencia negra e indígena y reconocer las formas en que el racismo contra los negros y la práctica de borrar a los pueblos indígenas siguen moldeando nuestras vidas.²

Hacer un llamamiento vs. Hacer un llamamiento: La denuncia es un proceso público de responsabilizar a alguien con la esperanza de poner fin a su comportamiento tóxico. En su artículo “Calling IN: A Less Disposable Way of Holding Each Other Accountable”, publicado en Black Girl Dangerous, Ngọc Loan Trần describe la “llamada de atención” como “una práctica de volver a atraer a la gente que se ha alejado de nosotros.... Una práctica de amarnos lo suficiente como para permitirnos cometer errores, una práctica de amarnos lo suficiente como para saber que lo que estamos tratando de hacer aquí es un desaprendizaje radical de todo lo que hemos sido configurados para creer que es normal.”³

El privilegio de clase es una forma de describir el acceso de una persona a los recursos, el poder y las oportunidades dentro de un sistema y una cultura que benefician sistemáticamente a la clase dominante, mayoritariamente blanca. El privilegio de clase reconoce que, en este sistema, el acceso de una persona a los recursos se basa en su posición de clase. Para que quede claro, la clase y la raza son distintas pero se solapan. Esto afecta al privilegio de clase.⁴

Los portadores de cultura son personas que se dedican a mantener las tradiciones culturales dentro de su comunidad. El First People's Fund define a los portadores de cultura nativos como “individuos que transmiten las tradiciones y modos de vida de su pueblo, o que son portadores de conocimientos ancestrales y modos de vida de generaciones anteriores a ellos. Se les considera la mejor fuente de conocimientos culturales de una tribu.”⁵

Trabajadores culturales: “Llamarse a uno mismo trabajador cultural, en contraposición a un creativo, es esencialmente decir que tu trabajo, o al menos una fracción particular del mismo, se produce con la intención de mantener una determinada cultura. Propone que tu labor como artista, tu trabajo en el arte y la literatura, responde a la idea de cultura. Y si nosotros, como organizadores, antirracistas, socialistas, comunistas y revolucionarios, estamos comprometidos con la defensa de una cultura revolucionaria, entonces nuestro trabajo como trabajadores culturales debe responder a la noción de trabajar para defender esa cultura revolucionaria. Es decir, que no estamos simplemente creando arte por el arte, o escribiendo por escribir, sino que tenemos la obligación moral de utilizar nuestro talento artístico y lingüístico al servicio de la liberación. Trabajador cultural”... supone una producción artística o literaria que se presta a mantener esta cultura de la eventual revolución y la posterior posrevolución, y a mantener la noción de que la cultura puede ser un arma poderosa, como han dicho Amílcar Cabral y Nikki Giovanni y Robin D.G. Kelley y Amiri Baraka y Audre Lorde y muchos revolucionarios antes que nosotros.”⁶

¹ Race reporting guide de Race Forward.

² The BIPOC project de The BIPOC Project.

³ The BIPOC project de The BIPOC Project.

⁴ Frequently asked questions de Resource Generation.

⁵ Establishing a creative economy: Art as an economic engine in Native communities de First Peoples Fund, Artspace, Department of Anthropology, Colorado State University, Leveraging Investments in Creativity (LINC), & Northwest Area Foundation, 2013.

⁶ Cultural worker, not a “Creative” de D. Springer, 2020, Medium.

La descolonización “conlleva la repatriación de la tierra y la vida indígenas; no es una metáfora de otras cosas que queremos hacer para mejorar nuestras sociedades y escuelas”. La fácil adopción del discurso descolonizador por parte de la defensa de la educación y los estudiosos, evidenciada por el creciente número de llamamientos a “descolonizar nuestras escuelas”, o a utilizar “métodos descolonizadores”, o a “descolonizar el pensamiento de los alumnos”, convierte la descolonización en una metáfora... Dado que el colonialismo de los colonos se basa en una estructura triádica de colonos-nativos-esclavos, los deseos descoloniales de los blancos, los no blancos, los inmigrantes, los poscoloniales y los oprimidos pueden verse igualmente enredados en el reasentamiento, la reocupación y la rehabilitación que, en realidad, fomentan el colonialismo de los colonos.”⁷

La estrategia emergente es un plan hacia un objetivo basado en la ciencia de la emergencia, es decir, la forma en que los sistemas y patrones complejos surgen de una multiplicidad de interacciones relativamente simples.”⁸ Es “una filosofía humilde, una forma de reconocer el poder real del cambio y de estar en la relación adecuada con él. Su intención es profundizar en las relaciones, generar confianza y alineación política.”⁹

Equidad: Grantmakers in the Arts define la equidad como “el trato justo, el acceso, la oportunidad y el avance para todas las personas, al tiempo que se esfuerza por identificar y eliminar las barreras que han impedido la plena participación de algunos grupos”. Press Press Baltimore define la equidad como “la noción de que la gente está equipada con lo que necesita para tener éxito, al tiempo que reconoce que la gente está posicionada de manera diferente en los espacios sociales y tiene diferentes necesidades. Esta noción entiende que las personas no parten de una situación de igualdad. La igualdad puede pretender promover la noción de equidad,

pero en realidad sólo fomenta las relaciones sociales desiguales existentes.”¹⁰

Economía extractiva: : Una economía basada en la sustracción de riqueza a las comunidades mediante el agotamiento y la degradación de los recursos naturales, la explotación del trabajo humano (un recurso natural especialmente valioso) y la acumulación de riqueza por parte de intereses ajenos a la comunidad (es decir, grandes bancos, grandes petroleras y grandes almacenes). El objetivo de la economía extractiva es la acumulación de riqueza y poder en manos de unos pocos, mediante el cercamiento violento de la tierra, el trabajo y el capital. La violencia del cercamiento sólo puede tener como resultado la erosión de la diversidad biológica y cultural.”¹¹

La Transición Justa “es un conjunto de principios, procesos y prácticas basados en una visión, unificadores y basados en el lugar que construyen el poder económico y político para pasar de una economía extractiva a una economía regenerativa. Esto significa abordar los ciclos de producción y consumo de forma holística y sin residuos. La transición en sí debe ser justa y equitativa; reparar los daños del pasado y crear nuevas relaciones de poder para el futuro mediante reparaciones. Si el proceso de transición no es justo, el resultado nunca lo será. La transición justa describe tanto hacia dónde nos dirigimos como la forma de llegar hasta allí.”¹²

Las Coaliciones por el Movimiento del Dinero se definen en este informe como un grupo horizontal y formal de organizaciones, individuos e instituciones que colaboran para recaudar y redistribuir dinero entre los miembros más marginados de sus comunidades. El Fondo de Solidaridad Cultural es un ejemplo de coalición monetaria.

⁷ Decolonization is Not a Metaphor de E. Tuck & K.W. Yang, 2012, Decolonization: Indigeneity, Education & Society.

⁸ Principles of emergent processes in facilitation de a.m. brown, 2013.

⁹ Emergent Strategy Ideation Institute de Emergent Strategy Ideation Institute.

¹⁰ The BIPOC project de The BIPOC Project.

¹¹ From banks and tanks to cooperation and caring: A strategic framework for Just Transition de Movement Generation Justice & Ecology Project, 2016.

¹² Just Transition - Framework for change de Climate Justice Alliance, 2023.

El neoliberalismo es una filosofía económica que implica la creencia de que los mercados privados resolverán todos los problemas y la correspondiente desfinanciación de los servicios estatales y del sector público. También ha destruido la financiación pública de las artes.¹³

El Complejo Industrial Sin Ánimo de Lucro (NPIC) es "un sistema de relaciones entre: el Estado (o los gobiernos locales y federal), las clases propietarias, las fundaciones y las organizaciones sin ánimo de lucro/ONG de servicios sociales y justicia social que tiene como resultado la vigilancia, el control, el descarrilamiento y la gestión cotidiana de los movimientos políticos. El Estado utiliza las organizaciones sin ánimo de lucro para: Vigilar y controlar los movimientos por la justicia social; desviar el dinero público a manos privadas a través de fundaciones; gestionar y controlar la disidencia con el fin de hacer que el mundo sea seguro para el capitalismo; redirigir las energías de los activistas hacia modos de organización basados en la carrera profesional en lugar de hacia una organización de masas capaz de transformar realmente la sociedad; permitir que las corporaciones enmascaren sus prácticas laborales explotadoras y coloniales a través del trabajo "filantrópico"; animar a los movimientos sociales a seguir el modelo de las estructuras capitalistas en lugar de desafiarlas".¹⁴

Las instituciones predominantemente blancas (PWIs) son "instituciones cuya historia, políticas, prácticas e ideologías se centran en la blancura o en la mayoría blanca. Las PWI, por su diseño, tienden a marginar las identidades, perspectivas y prácticas de la gente de color"¹⁵

El capitalismo racial se refiere a las formas en que los sujetos racializados han hecho (y hacen) posible

el capitalismo, incluyendo la esclavitud, la violencia, el imperialismo y el genocidio.¹⁶

Audre Lorde define el **racismo** como "la creencia en la superioridad inherente de una raza sobre todas las demás y, por tanto, el derecho a la dominación, manifiesta e implícita"¹⁷

Economía regenerativa: Una economía basada en relaciones de interdependencia reflexivas, receptivas y recíprocas entre las comunidades humanas y el mundo vivo del que dependemos. El propósito de una Economía Regenerativa debe ser el bienestar social y ecológico.¹⁸

El Colonialismo de Colonos tiene como objetivo "eliminar y borrar a los pueblos indígenas con el fin de tomar la tierra para que la utilicen los colonos a perpetuidad". Según la obra de Laura Hurwitz y Shawn Borque "Settler Colonialism Primer", "Esto significa que el colonialismo de los colonos no es sólo algo vicioso del pasado, como la fiebre del oro, sino que existe mientras los colonos vivan en tierras apropiadas y, por tanto, existe hoy en día"¹⁹

Economía Solidaria o Movimiento de Economía Solidaria es un término utilizado internacionalmente para describir el control comunitario sostenible y equitativo del trabajo, la alimentación, la vivienda y la cultura mediante diversas formas organizativas.²⁰ Los principios de la Economía Solidaria incluyen la cooperación, la democracia participativa, la equidad interseccional, la sostenibilidad y el pluralismo.²¹

El racismo estructural implica "sistemas a nivel macro, fuerzas sociales, instituciones, ideologías y procesos que interactúan entre sí para generar y reforzar las desigualdades entre grupos raciales y étnicos"²²

¹³ The contest for American culture: A leadership case study on the NEA and NEH funding crisis de C. Koch in Funding Challenges and Successes in Arts Education, 1997.

¹⁴ Beyond the Non-Profit Industrial Complex de INCITE!, 2018.

¹⁵ To teach as we are known: The 'Heart and soul' labor of teacher educators of color working in PWIs in Designing Culturally Competent Programming for PK-20 Classroom de A.R. Morales & J. Raible, 2020.

¹⁶ Black Marxism: the making of the Black Radical tradition de C.J. Robinson, 2000.

¹⁷ The Uses of Anger de A. Lorde, 1981, Women's Study Quarterly.

¹⁸ From banks and tanks to cooperation and caring: A strategic framework for Just Transition by Movement Generation Justice & Ecology Project, 2016.

¹⁹ What is Settler-Colonialism? de A. Morris, 2019, Learning for Justice.

²⁰ The Solidarity Economy de the New Economy Coalition, 2023.

²¹ System change: a basic primer to the solidarity economy de E. Kawano & J. Matthaei, 2020, Nonprofit Quarterly.

²² Structural racism and health inequities de G.C. Gee & C.L. Ford, 2011, Du Bois Review.

El cambio sistémico aborda las causas profundas más que los síntomas y tiende a adoptar un enfoque multidisciplinar y a largo plazo que requiere transformar las políticas, las prácticas, las relaciones y las dinámicas de poder.²³

La supremacía blanca implica "actitudes, prácticas y políticas individuales e institucionales que elevan al cuerpo blanco como el estándar con el que se mide la valía de todas las demás personas."²⁴

²³ Embracing complexity: Towards a shared understanding of funding systems change de Ashoka, Catalyst 2030, Co-Impact, Echoing Green, Schwab Foundation, Skoll Foundation, McKinsey & Company, & SYSTEMIQ, 2020.

²⁴ White body supremacy de Complex Trauma Resources, 2020.

Recursos de las investigadoras

Obras citadas

- Americans for the Arts. (2020, April 24). 10,000+ artists and creative workers report widespread job, income loss due to COVID-19. <https://americansforthearts.org/news-room/press-releases/10000-artists-and-creative-workers-report-widespread-job-income-loss-due-to-covid-19>
- Americans for the Arts. (2019). Strategies to achieve equitable investment by local arts agencies and nexus organizations. <https://www.americansforthearts.org/sites/default/files/Strategies%20to%20Achieve%20Equitable%20Investment%20by%20Local%20Arts%20Agencies%20and%20Nexus%20Organizations%20FINAL.pdf>
- Ahn, C. E. & INCITE! Women of Color Against Violence. (2017). Democratizing American philanthropy. In *The revolution will not be funded: Beyond the Non-Profit Industrial Complex*. Duke University Press.
- Anderson, M. (2019). Exploring decentralization: blockchain technology and complex coordination. *Journal of Design and Science*. <https://jods.mitpress.mit.edu/pub/7vxemtm3/release/2>
- Anticapitalism for Artists. Intro to Anticapitalism for Artists. <https://www.anticapitalismforartists.com/intro-to-anticapitalism-for-artists>
- Anticapitalism for Artists. Manifiesto. <https://www.anticapitalismforartists.com/manifiesto>
- Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216–224. <https://doi.org/10.1080/01944366908977225>
- Artist grant resource: The frank reality of winning your first grant. (2019, April 9). <https://artistgrantresource.com/about-winning-an-artist-grant/>
- Ashoka, Catalyst 2030, Co-Impact, Echoing Green, Schwab Foundation, Skoll Foundation, McKinsey & Company, & SYSTEMIQ. (2020). Embracing complexity: Towards a shared understanding of funding systems change. https://www.ashoka.org/sites/default/files/2020-01/Embracing%20Complexity_Full%20Report_final.pdf
- Asian American Performers Action Coalition (AAPAC). (2021). The visibility report: Racial representation on NYC stages. http://www.aapacnyc.org/uploads/1/3/5/7/135720209/aapac_report_2018-2019_final.pdf
- Beisler, R. (2019, October 25). “Let us Work Together” – Uniting Church Australia. <https://uniting.church/lilla-watson-let-us-work-together/>
- The BIPOC Project. (n.d.). The BIPOC project. <https://www.thebipocproject.org/>
- Bishara, H. (2020, May 20). 13% of museums worldwide may close permanently due to COVID-19, studies say. Hyperallergic. <https://hyperallergic.com/565254/covid-19-unesco-icom-study/>
- Bolingbroke, C. (2023, July 27). Artists and Organizations: Are we collaborators or competitors? Grantmakers in the Arts. The Reader. <https://reader.giarts.org/read/artists-and-organizations-are-we-collaborators-or-competitors>
- Bridgespan, “Four Key Barriers to Capital”. (2005). In *Overcoming the Racial Bias in Philanthropic Funding*. Stanford Social Innovation Review. https://ssir.org/articles/entry/overcoming_the_racial_bias_in_philanthropic_funding
- brown, a. m. (2017). *Emergent strategy: Shaping Change, Changing Worlds*. AK Press.
- brown, a. m. (2013, December 14). Principles of emergent processes in facilitation. <https://adriennemareebrown.net/2013/12/14/principles-of-emergent-processes-in-facilitation/>

- Cameron, S.R. & Shaffer, A. (Winter 2024). Power to the People. Stanford Social Innovation Review. https://ssir.org/articles/entry/power_to_the_people
- Cascone, S. (2021, February 25). New York City lost Two-thirds of its arts and entertainment jobs in 2020, a new report finds. Artnet News. <https://news.artnet.com/art-world/66-percent-loss-nyc-arts-entertainment-1946971>
- Chetty, R., Hendren, N., Jones, M. R., & Porter, S. R. (2019). Race and economic opportunity in the United States: An intergenerational perspective. <https://academic.oup.com/qje/article/135/2/711/5687353>
- Civic Engagement Commission. (n.d.). Language access plan. <https://www.nyc.gov/site/civicengagement/about/language-access-plan.page>
- Climate Justice Alliance. (2023, March 15). Just Transition - Framework for change. <https://climatejusticealliance.org/just-transition/>
- Covey, S. R., & Blankenhagen, D. (1991). The 7 habits of highly effective people. *Performance + Instruction*, 30(10), 38. <https://doi.org/10.1002/pfi.4170301009>
- Cohen, P. (2020, December 16). A 'Great Cultural Depression' Looms for Legions of Unemployed Performers. *New York Times*. <https://www.nytimes.com/2020/12/26/arts/unemployed-performer-theatre-arts.html>
- Complex Trauma Resources. (2020, September 14). White body supremacy. <https://www.complextrauma.org/glossary/white-body-supremacy/>
- CreativeStudy & Art.coop. (2022). Solidarity economy. <https://creativestudy.com/solidarity-economy>
- Creative Wildfire | A collaborative call to collective action. (n.d.). <https://creativewildfire.org/>
- Cultural Solidarity Fund. (n.d.). NYC Cultural Solidarity Fund. <https://www.classy.org/campaign/nyc-cultural-solidarity-fund/c319322>
- Cultural Solidarity Fund. (n.d.). Press, quotes & testimonials. <https://www.culturalsolidarityfund.org/press-quotes-testimonials/>
- Dafoe, T. (2020, August 3). Congress's \$2 trillion stimulus package offers many benefits for artists and freelancers. Here's a step-by-step primer on how to claim yours. Artnet News. <https://news.artnet.com/art-world/unemployment-benefits-for-artists-freelancers-coronavirus-1832913>
- Dafoe, T. (2020, November 19). From Coast to Coast, US Museums Are Closing Again as COVID's Second Wave Takes Hold. Artnet News. <https://news.artnet.com/art-world/museums-around-country-closing-second-wave-covid-cases-takes-hold-1925137>
- Decolonize This Place. (n.d.). Materials — DTP. <https://decolonizethisplace.org/downloadable-materials>
- Department of Cultural Affairs. (n.d.) Percent for the art. City of New York. <https://www.nyc.gov/site/dclapercentforart/index.page>
- Dias, A. (2023, August 22). Decomposition instead of collapse – Dear theatre, be like soil. Rescripted. <https://rescripted.org/2023/08/04/decomposition-instead-of-collapse-dear-theatre-be-like-soil/>
- Durón, M. (2020, May 19). U.S. Arts Organizations to Lose \$6.8 B. Because of Pandemic: Report. ARTnews.com. <https://www.artnews.com/art-news/news/arts-organizations-coronavirus-losses-report-1202687488/>
- Durón, M. (2022, May 27). These are the top art cities in the U.S., according to a new UBS report. ARTnews.com. <https://artnews.com/list/art-news/artists/top-us-art-cities-ubs-report-clare-mcandrew-1234630256/los-angeles/>
- Dvorkin, E., Shaviro, C. and Amandolare, S. (n.d.). Creative Comeback: Surveying NYC's cultural ecosystem in the wake of COVID-19. Center for an Urban Future (CUF). <https://nycfuture.org/research/surveying-nycs-arts-after-covid>

- Elflein, J. (2023, March 28). States with the highest COVID cases 2023. Statista. <https://www.statista.com/statistics/1102807/coronavirus-covid19-cases-number-us-americans-by-state/>
- Emergent Strategy Ideation Institute. (n.d.). Emergent Strategy Ideation Institute. <https://esii.org/>
- Empire State Development. (2021, April 8). The Small Business Administration Shuttered Venue Operators Grant Program (SVOG): Frequently asked questions as of April 8, 2021. <https://esd.ny.gov/sites/default/files/SVOG-FAQ-v4-040821.pdf>
- Federal Emergency Management Agency (FEMA). (n.d.). COVID-19 declarations [Dataset]. <https://www.fema.gov/covid-19>
- Fields, R. (2023, July 15). Be biased towards Community-Building. <https://robfields.com/2023/03/18/be-biased-towards-community-building/>
- First Peoples Fund, Artspace, Department of Anthropology, Colorado State University, Leveraging Investments in Creativity (LINC), & Northwest Area Foundation. (2013). Establishing a creative economy: Art as an economic engine in Native communities. https://www.giarts.org/sites/default/files/Establishing-a-Creative-Economy_Art-Economic-Engine-Native-Communities.pdf
- Fonner, D., Johnson, R., & Keeter, C. (2021, October 14). Unemployment rates in the arts & culture sector. DataArts. DataArts. <https://culturaldata.org/pages/the-impact-of-covid-19-on-employment-arts-culture-sector/>
- Frasz, A. (2024) Culture and Community Power Building. Stanford Social Innovation Review. https://ssir.org/articles/entry/culture_and_community_power_building
- Garfinkel, M., Waynberg, J., City Lore Gallery, & Cuchifritos Gallery + Project Space. (2021). ART/WORK: How the Government-Funded CETA jobs program put artists to work.
- Gargione, F., Alvarez, L. & Movement Strategy Center. (2022, January 6). Reconsidering regranteeing. Medium. <https://medium.com/@msconthemove/reconsidering-regranteeing-36e84ffb8c4a>
- Gaskin, S. (2020, April 9). How are governments supporting art workers during the pandemic? Ocula. <https://ocula.com/magazine/art-news/how-are-governments-supporting-art-workers/>
- Gee, G. C., & Ford, C. L. (2011). Structural racism and health inequities. *Du Bois Review*, 8(1), 115–132. <https://doi.org/10.1017/s1742058x11000130>
- Gibson, C. (2017). Participatory grantmaking: Has its time come? Ford Foundation. https://www.fordfoundation.org/wp-content/uploads/2017/11/participatory_grantmaking-lmv7.pdf
- Gibson, C. & Bokoff, J. Deciding Together | Candid Learning for Funders. (2018, October 2). Candid Learning for Funders. <https://grantcraft.org/content/guides/deciding-together/>
- Gibson-Graham, J. K., Cameron, J., & Healy, S. (2013). Take back the economy: An ethical guide for transforming our communities. <https://ci.nii.ac.jp/ncid/BB14959105>
- Grantmakers in the Arts. (2015). Racial equity in arts funding statement of purpose and recommendations for action. <https://www.giarts.org/sites/default/files/GIA-racial-equity-statement-of-purpose.pdf>
- Grantmakers in the Arts. (n.d.). Soothing the itch. <https://reader.giarts.org/soothing-the-itch-guest-series>
- Guibert, G., Hyde, I., & COVID-19 Recovery Support Function Leadership Group (RSFLG) Data and Assessment Working Group. (2021). ANALYSIS: COVID-19's impacts on arts and culture. <https://www.arts.gov/sites/default/files/COVID-Outlook-Week-of-1.4.2021.pdf>
- Helicon Collaborative. (2017). Not just money: Equity issues in cultural philanthropy. http://notjustmoney.us/docs/NotJustMoney_Full_Report_July2017.pdf

- INCITE! (2018, August 3). Beyond the Non-Profit Industrial Complex. <https://incite-national.org/beyond-the-non-profit-industrial-complex/>
- Interference Archive. (n.d.). Exploring the relationship between cultural production and social movements. <https://interferencearchive.org/>
- Internal Revenue Service. (n.d.). Disaster relief resources for charities and contributors. <https://www.irs.gov/charities-non-profits/charitable-organizations/disaster-relief-resources-for-charities-and-contributors>
- Jackson, M. R. (2004). Investing in creativity: A study of the support structure for U.S. artists. *The Journal of Arts Management, Law, and Society*.
- Justice Funders. (2021, January). Spectrum of extractive to restorative to regenerative philanthropy. <https://justicefunders.org/resonance/spectrum-of-extractive-to-restorative-to-regenerative-philanthropy/>
- Kawano, E. & Matthaei, J. (2022, October 5). System change: a basic primer to the solidarity economy. *Nonprofit Quarterly*. <https://nonprofitquarterly.org/system-change-a-basic-primer-to-the-solidarity-economy>
- Kendi, I.X. [@ibramxk]. (2019, December 27). There is black (the color) and Black (the race). There is white (the color) and White (the race). Very simply, I capitalize both Black and White (and Brown for that matter) to distinguish between the races from the colors. Twitter. <https://twitter.com/ibramxk/status/1210623851954147328>
- Koch, C. (1997). The contest for American culture: A leadership case study on the NEA and NEH funding crisis. In *Funding Challenges and Successes in Arts Education*.
- Kuo, R. & Lee, L. (2021). Dis/Organizing toolkit: How we build collectives beyond institutions. *Hacking//Hustling*. <https://hackinghustling.org/disorganizing-toolkit>
- Lerner, J. (2021, November 2). To support democracy, foundations must practice democracy. *Nonprofit Quarterly*. <https://nonprofitquarterly.org/to-support-democracy-foundations-must-practice-democracy/>
- Linares, N. & Woolard, C. (2021, March). Solidarity Not Charity: A Rapid Report. *Grantmakers in the Arts*.
- Lorde, A. (1981). The Uses of Anger. *Women's Study Quarterly*.
- Lugay, M., & Justice Funders (2023, April 14). The glorious pull of political openings. *Medium*. <https://medium.com/justice-funders/the-glorious-pull-of-political-openings-af52b2c9dcfc>
- Marks, P., & Edgers, G. (2020, March 01). New York is one of the world's great cities for the arts — but the damage from the pandemic is proving to be catastrophic. *Washington Post*. https://www.washingtonpost.com/entertainment/theater_dance/new-york-is-one-of-the-worlds-great-cities-for-the-arts-but-the-damage-from-the-pandemic-is-proving-to-be-catastrophic/2020/03/31/b0f300f4-71e5-11ea-85cb-8670579b863d_story.html
- Mascarenhas, M. (Winter 2024). How Movement Organizations Organized Funders. *Stanford Social Innovation Review*. https://ssir.org/articles/entry/how_movement_organizations_organized_funders
- Morales, A.R. & Raible, J. (2020). To teach as we are known: The 'Heart and soul' labor of teacher educators of color working in PWIs. In *Designing Culturally Competent Programming for PK-20 Classrooms*.
- Morris, A. (2019, January 22). What is Settler-Colonialism? *Learning for Justice*. <https://www.learningforjustice.org/magazine/what-is-settlercolonialism>
- Movement Generation Justice & Ecology Project. (2016, November). From banks and tanks to cooperation and caring: A strategic framework for Just Transition. https://movementgeneration.org/wp-content/uploads/2016/11/JT_booklet_Eng_printspreads.pdf
- National Endowment for the Arts. (2022, March 10). American rescue plan (ARP) for the arts: Rebuilding America's arts and culture sector. <https://www.arts.gov/sites/default/files/ARP-Fact%20Sheet-3.10.22.pdf>

National Endowment for the Arts. (2022). American Rescue Plan: Grants to organizations. <https://www.arts.gov/sites/default/files/ARP-Grants-to-Organizations-State-List-updated.pdf>

National Endowment for the Arts. (2020, March). The arts in the time of COVID. American Artscape. <https://www.arts.gov/stories/magazine/2020/3/arts-time-covid>

National Endowment for the Arts. (2022, March 15). New data shows economic impact of COVID-19 on arts & culture sector. <http://arts.gov/news/press-releases/2022/new-data-show-economic-impact-covid-19-arts-culture-sector>

National Endowment for the Arts, Office of Research & Analysis. (2022, July). Artists in the workforce: Selected demographic characteristics prior to COVID-19. <https://www.arts.gov/sites/default/files/Artists-in-the-Workforce-Selected-Demographic-Characteristics-Prior-to-COVID%E2%80%9019.pdf>

Near, J. & Justice Funders. (2021, December 15). Can philanthropy relinquish enough power and control to support BIPOC communities in governing resources for themselves? Medium. <https://medium.com/justice-funders/can-philanthropy-relinquish-enough-power-and-control-to-support-bipoc-communities-in-governing-967bf8279cf6>

Neuendorf, H. (2017, June 2). It's Official, 80% of the artists in NYC's top galleries are White. Artnet News. <https://news.artnet.com/art-world/new-york-galleries-study-979049>

Newman, J. (2020, December 4). As music venues shutter, former owners describe devastating toll. Rolling Stone. <https://www.rollingstone.com/music/music-features/concert-venues-covid-safety-live-events-1066561/>

New Economy Coalition. (2023, March 6). The Solidarity Economy. <https://neweconomy.net/solidarity-economy/>

New York City Council, Data Team. (n.d.). The impact of COVID-19 on NYC artists. <https://council.nyc.gov/data/artists-covid/>

Owsinski, B. (2020, June 14). Virus-related venue closures will affect the music business for years to come. Forbes. <https://www.forbes.com/sites/bobbyowsinski/2020/06/14/music-venue-closures/?sh=43dab37d3770>

Paterson, H. (2020). Grassroots grantmaking: Embedding participatory approaches in funding. <https://hannahpatersoncom.files.wordpress.com/2020/11/grassroots-grantmaking-embedding-participatory-approaches-in-funding.pdf>

Pautz, C., & Ignace, V. (2022). COVID-19 and the Creative Economy: Phase 1 Emergency Aid Report. Arts Business Collaborative. <https://www.artsbusinesscollaborative.org/research/key-findings-in-the-time-of-covid>

Perez, A. H. & INCITE! Women of Color Against Violence. (2017). Between radical theory and community praxis. In *The revolution will not be funded*. Duke University Press.

Pettersen, E.. (2023). Narrative Change for Racial Equity in Nonprofit Funding: An Exploratory Report on Community-Centric Fundraising in the Arts and Culture Sector. Arts Business Collaborative.

Praznik, K. (2020, December 8). Wages for and against art work: On economy, autonomy, and the future of artistic labour. Reshape. <https://reshape.network/article/wages-for-and-against-art-work-on-economy-autonomy-and-the-future-of-artistic-labour>

Press Press & The Institute for Expanded Research. (2020). Toolkit for cooperative, collective, & collaborative cultural work. <https://toolkit.press/>

Race Forward. (n.d.). Race reporting guide. <https://www.raceforward.org/reporting-guide>

Reagon, B. J. (1998). Coalition politics: Turning the century. In *Home Girls: A Black Feminist Anthology*.

- Resource Generation. (2022, August 3). Class distinctions & income brackets. <https://resourcegeneration.org/breakdown-of-class-characteristics-income-brackets/>
- Resource Generation. (2022, April 6). Frequently asked questions. <https://resourcegeneration.org/frequently-asked-questions/>
- Resource Generation. (2023, October 18). Homepage. <https://resourcegeneration.org/>
- Resource Generation. (2021, April 28). Redistribution guidelines. <https://resourcegeneration.org/redistribution-guidelines/>
- Resource Generation. (2022, July 13). You're in the richest top 10% if... <https://resourcegeneration.org/whos-in-the-richest-top-10/>
- Robinson, C. J. (2000). *Black Marxism: the making of the Black Radical tradition*.
- Savitch-Lew, A. (2020, December). The changing face of creativity in New York: Sustaining NYC's immigrant arts ecosystem. Center for an Urban Future (CUF). <https://nycfuture.org/research/the-changing-face-of-creativity>
- Shaffer, T. J., & Longo, N. V. (2019, October 9). *Creating space for democracy: A primer on dialogue and deliberation in higher education*. Taylor & Francis.
- Simpson, L. B. (2020, December 29). *As we have always done: Indigenous freedom through radical resistance*. University of Minnesota Press.
- Sirju, A.R. (2020, May 12). Art in the time of pandemic. Columbia College Today. <https://www.college.columbia.edu/cct/latest/minds/art-time-pandemic>
- Solidarity Economy Principles Project. (2023, February). Solidarity Economy principles. <https://inciples.org/wp-content/uploads/2023/02/SE-Principles-2-pager-handout.pdf>
- Spade, D. (2020). *Mutual aid: Building solidarity during this crisis (and the next)*. Verso Books.
- Springer, D. (2020, May 19). Cultural worker, not a "Creative". Medium. <https://medium.com/@DevynSpringer/cultural-worker-not-a-creative-4695ae8bfd2d>
- Stanford PACS Center on Philanthropy and Civil Society. (2020). Trust-Based philanthropy and participatory philanthropy. In *The Stanford PACS Guide to Effective Philanthropy*. https://pacscenter.stanford.edu/wp-content/uploads/2021/10/Guide_FINAL_chpt.13_8.5x11.pdf
- Tran, D. (2021, July 13). Who gets most arts money? Still large, White organizations. American Theatre. <https://www.americantheatre.org/2017/07/21/who-gets-most-arts-money-still-large-white-organizations/>
- Trust-Based Philanthropy Project. (2023, November 16). Trust-Based philanthropy. <https://www.trustbasedphilanthropy.org/>
- Trust-Based Philanthropy Project. (n.d.). Trust-Based philanthropy: An approach. <https://static1.squarespace.com/static/607452f8ad01dc4dd54fc41f/t/647fa8d84514d12c58382dc8/1686087897322/TBP+Approach.pdf>
- Tuck, E., & Yang, K. W. (2012). Decolonization is not a metaphor. *Decolonization: Indigeneity, Education & Society*, 1(1).
- USAFacts. (n.d.). US COVID-19 cases and deaths by state [Dataset]. <https://usafacts.org/issues/coronavirus/>
- We See You W.A.T. (n.d.). BIPOC demands for White American theatre. <https://www.weseeyouwat.com/>
- Westerman, A. (2020, December 30). In 2020, protests spread across the globe with a similar message: Black Lives Matter. NPR. <https://www.npr.org/2020/12/30/950053607/in-2020-protests-spread-across-the-globe-with-a-similar-message-black-lives-matt>

The Whitman Institute. (n.d.). The Whitman Institute. <https://thewhitmaninstitute.org/>

The Whitman Institute. (n.d.). Our funding. <https://thewhitmaninstitute.org/our-funding/>

Whitten, S. (2020, September 29). New York City misses out on billions of tourism dollars as coronavirus keeps Broadway dark. CNBC. <https://www.cnbc.com/2020/09/29/coronavirus-broadway-nyc-shuttered-until-2021.html>

Witt, L.. (2022, December 15). In 2022, the workers' rights movement continued to grow. Prism. <https://prismreports.org/2023/01/02/workers-rights-movement-reading-list/>

Wolf, M. C. (2020, December 10). Arts funding is facing an existential crisis. To survive, cultural organizations must change how they frame themselves to the public. Artnet News. <https://news.artnet.com/opinion/arts-funding-op-ed-melissa-cowley-wolf-1929365>

W.A.G.E. Working artists and the greater economy. <https://wageforwork.com/>

Wrobel, B., & Massey, M. (2021). Letting go: How philanthropists and impact investors can do more good by giving up control. Zorajack Studio.

Yale University, Office of Institutional Research. (2021). Yale: Facts and statistics. https://oir.yale.edu/sites/default/files/factsheet_2021_vf_04062021.pdf

Yancey, L., Lane, K., & Reyes, C. (2022, July) We are bound: Excavating the story of Artist Relief 2020. Yancey Consulting Group. Publuu. <https://publuu.com/flip-book/39227/119749>

Zinn, H. (1980). A People's History of the United States: 1492-Present. HarperCollins.

Otras obras recomendadas

Advocacy platform. (2023, September 28). Creatives Rebuild New York. <https://www.creativesrebuildny.org/advocacy-platform/>

Building Movement Project, Thomas-Breitfeld, S., & Kunreuther, F. (2019). Nonprofit executives and the racial leadership gap: A race to lead brief. https://www.buildingmovement.org/wp-content/uploads/2019/07/ED.CEO_Race_to_Lead_Brief_.pdf

Community-Centric Fundraising. (2023, November 22). Home - CCF. CCF. <https://communitycentricfundraising.org/>

Dorsey, C., Kim, P., Daniels, C., Sakaue, L., and Savage, B. (2020, May 4). Overcoming the Racial Bias in Philanthropic Funding. Stanford Social Innovation Review. https://ssir.org/articles/entry/overcoming_the_racial_bias_in_philanthropic_funding

Ebrahimi, F. (2021, June 18). Knowing what to do will never be enough. The Forge. <https://forgeorganizing.org/article/knowing-what-do-will-never-be-enough>

The economic impact of coronavirus on the arts and culture sector. (2021, February 23). Americans for the Arts. <https://www.americansforthearts.org/by-topic/disaster-preparedness/the-economic-impact-of-coronavirus-on-the-arts-and-culture-sector>

Grantmakers in the Arts. (n.d.). Racial Equity Theory of Transformation. <https://www.giarts.org/workshop/racial-equity-theory-transformation>

Katz, P., Ferreria, L., & Boston Review. (2023, March 30). What a solidarity economy looks like. Boston review. <https://www.bostonreview.net/articles/paul-katz-leandro-ferreria-brazil-basic-income-marica/>

Kelly, E., & Hoover, M. (2022, August 3). Future Horizons: Visions toward Democratizing Our Economy - Non Profit News | Nonprofit Quarterly. Non Profit News | Nonprofit Quarterly. <https://nonprofitquarterly.org/future-horizons-visions-toward-democratizing-our-economy/>

- Luo, N. (2023, June 8). Money Power. Dissent Magazine. https://www.dissentmagazine.org/online_articles/money-power/
- Nembhard, J. G. (2015). Collective courage. <https://doi.org/10.1515/9780271064260>
- oncurating.org, Erić, Z., & Vuković, S. (2013, February 5). Issue 16: Precarious labour in the field of art. https://www.on-curating.org/files/oc/dateiverwaltung/old%20Issues/ONCURATING_Issue16.pdf
- Petitjean, C. (2023). Occupation: Organizer: A Critical History of Community Organizing in America. Haymarket Books.
- Quart, A. (2023, December 5). The culture workers go on strike. The New Republic. <https://newrepublic.com/article/169129/culture-workers-strike-new-school-university-california>
- Resetar, S. A., Marrone, J. V., Mendelsohn, J., Schwartzman, A., & Adamson, D. M. (2020). Cultural and Historical Resources Recovery Planning in Puerto Rico: Natural and Cultural Resources Sector Report, Volume II. <https://doi.org/10.7249/rr2859>
- Schuetz, A., & Stoukides, G. (2019). Eat, play, sing: The Highlander Center and the practice of cultural organizing. The Indy. <https://www.theindy.org/1789>
- Sherman, D., Hand, J., Bruck, C., & ArtPlace America (ArtPlace). (2020). Building community wealth: The role of arts and culture in equitable economic development. <https://www.artplaceamerica.org/view/pdf?f=public://pictures/artplacefieldscommunitywealth.pdf>
- Sustainable Economies Law Center (2022). [PUBLIC] Legal Toolkit: Funding Economic Democracy. Google Docs. https://docs.google.com/presentation/d/1eqHXvARrCTANTjw4ORS-fIDilvPONOzZQc0dZ9bMqos/edit#slide=id.g1563da4342e_0_0
- Villanueva, E. (2018). Decolonizing wealth: Indigenous wisdom to heal divides and restore balance. Berrett-Koehler Publishers.
- WESTAF. (2021). Creative Economies and Economic Recovery. <https://nasaa-arts.org/wp-content/uploads/2021/02/Creative-Economy-and-Recovery-Case-Studies-Key-Findings.pdf>
- Woolard, C. (2013, February 2). Solidarity Art Worlds. The Brooklyn Rail. <https://brooklynrail.org/2013/02/artseen/solidarity-art-worlds>

Sigamos hablando.

El Fondo de Solidaridad Cultural (CSF, por sus siglas en inglés) es una iniciativa administrada por IndieSpace (anteriormente Indie Theater Fund) con el liderazgo de LEIMAY y una coalición de administradores e instituciones artísticas que proporciona microdonaciones de ayuda de 500 dólares a artistas y trabajadores culturales, incluidos artistas individuales, administradores, personal de producción, conserjes, educadores artísticos, ujieres, guardias, etc., y da prioridad a las personas negras, indígenas, de color, inmigrantes, discapacitadas, sordas, trans y no conformes con disconformidad de género que se han visto más gravemente afectadas por la pandemia COVID-19. Para más información, visite culturalsolidarityfund.org La Fundación Mellon es el mayor financiador de las artes y las humanidades en Estados Unidos, con la misión de construir comunidades justas enriquecidas por el significado y potenciadas por el pensamiento crítico, donde las ideas y la imaginación puedan prosperar.

Para más información y recursos, visite mellon.org.

Esta publicación está amparada por una Licencia Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Para obtener permiso para usos adicionales no contemplados en esta licencia, póngase en contacto con Emma Werowinski, Sruti

Suryanarayanan o el Fondo de Solidaridad Cultural.

Emma Werowinski es diseñadora de información y artista interdisciplinaria. El objetivo de su trabajo es suscitar nuevas formas de pensar críticamente sobre las estructuras que nos rodean, trabajando en pro de futuras estructuras burocráticas que apoyen a todas las personas allí donde se encuentren. Para más información, visite emmawerowinski.com

Sruti Suryanarayanan es una artesana y escritora Tamizh estadounidense que ayuda a construir herramientas para que la gente cuestione de forma colaborativa las economías extractivas y la violencia por odio, recurriendo a las tradiciones ancestrales de artesanía material y de movimiento de nuestras familias y comunidades. Sruti es coorganizadora de Art.coop. Para más información, visite ssuryana.com